

прекращая этой работы, надо терпеливо ждать и верить в ее результаты.

Система обучения, направленная на общее развитие детей, отличается богатством содержания, которое призвано дать общую картину мира на основе науки, литературы и искусства. Такое содержание обучения природосообразно, так как идет навстречу естественной духовной потребности младших школьников – их тяге к познанию мира.

Л.В. Занков на основе методических поисков учителей сформулировал типические свойства методики начального обучения – многогранность, процессуальность, коллизии (разрешение противоречий), вариантность. Содержание этих свойств представляет богатство методических приемов и дает широкий простор для творческих поисков учителя. Они ждут своего дальнейшего исследования.

Некоторые считают, что описанная система доступна лишь избранным учителям. Это не так. Исследование доказало, что она доступна всем, кто хочет работать по-новому, а не идти по наезженной колее старых приемов, методов и дидактических подходов. Это доказал массовый эксперимент, который проводился без какого бы то ни было отбора учителей и классов.

СТРУКТУРА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ

Лиходедова Л.Н., Батова О.Е.

В современной психолого-педагогической литературе понятие готовности определяется как многогранное развитие личности ребенка и рассматривается в двух взаимосвязанных аспектах: общее психологическое развитие и формирование навыков учебной деятельности. Готовность к школе есть результат общего психического развития ребенка на протяжении всей его дошкольной жизни. В настоящее время распространенной остается точка зрения, что готовность к школе определяется комплексным показателем психической зрелости – развитости отдельных психических функций, главным

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Выготский Л. С. Собр. соч.– Т. 2.– С. 25.
- 2 Обучение и развитие / Под ред. Л.В. Занкова. – М., 1975. – С. 35. Занков Л.В. Беседы с учителем. – М., 1970.– С. 73.
- 3 Маркс К. Собр. соч.– Т. 3.– С. 340.
- 4 Занков Л.В. Двоечник становится отличником // Лит. газ.– 1967.– №42.
- 5 Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии.– М., 1973.– С. 191.

Түйін

Аталмыш мақала қазіргі білім беруде, оқушыларды дамытудың дидактикалық жүйесін қалыптастыру ретінде өзекті мәселелердің бірі болып табылады. Автор білім беру саласындағы аталған міндеттерді шешуде әр түрлі тәсілдерді қарастырады.

Conclusion

The diven article is devoted to one of the urgent problems of modern edication that is the neu didactical system of the pupils development formation. The autor views different approaches uhen solving the similar aims in edicational sphere.

образом характеризующих развитие ребенка в интеллектуальном и эмоциональном плане.

В решении проблемы определения готовности детей к школьному обучению существуют два направления: педагогический подход, основанный на определении готовности к школе по сформированности у дошкольников учебных навыков; психологический подход к проблеме готовности к школе, который нельзя назвать однородным или универсальным. Различие психологических подходов к решению проблемы готовности определяется тем, что разные авто-

ры выделяют в качестве ведущих характеристик психической деятельности дошкольника (Л. С. Выготский, Д.Б. Эльконин, А.Л. Венгер, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, В.С. Мухина, Н.И. Гуткина, У.В. Ульенкова и др.).

В зарубежной психологии понятие «готовность к школе» определяется как система характеристик, позволяющих овладеть учебной программой за счёт оптимального полноценного психического развития (А. Анастази).

В советской психологии представлен качественно иной подход к оценке готовности детей к школьному обучению. Л.С. Выготский одним из первых сформулировал мысль о том, что готовность к школьному обучению заключается не столько в количественном запасе представлений, сколько в уровне развития познавательных процессов. По мнению Л.С. Выготского, быть готовым к школьному обучению – это, прежде всего, обобщать и дифференцировать в соответствующих категориях предметы и явления окружающего мира.

В рамках подхода, продолжающего идеи Л.С. Выготского, психологические особенности определяются с помощью характеристики ведущей деятельности. Если готовность к школе является продуктом нормального развития ребенка в дошкольном возрасте, а ведущей деятельностью является игровая, то логично рассматривать сформированность игровой деятельности в качестве компонента готовности ребенка к учебной деятельности.

А.И. Запорожец указывал, что готовность к обучению в школе составляют следующие структурные компоненты личностного развития: мотивация, произвольность, способность к самоконтролю и регуляции психической деятельности.

Д.Б. Эльконин считал, что готовность к школе включает характеристики кризисного развития и комплекс новообразований стабильного и кризисного периодов.

Понятие психологической готовности является комплексным показателем, регистрирующим изменения в познавательном, эмоционально-волевом и социальном развитии.

В структуре психологической готовности принято выделять следующие компоненты:

1) Личностная готовность. Включает в себя формирование новой социальной позиции, выражается в отношении ребенка к деятельности, к другим людям, к самому себе; сюда входит и определенный уровень мотивационной и эмоционально-волевой сферы.

2) Интеллектуальная готовность. Предполагает наличие у ребенка устойчивого внимания, дифференцированного восприятия, логического запоминания, словесно-логических операций, произвольности и интеллектуальной активности.

3) Социально-психологическая готовность. Включает в себя формирование речевой и коммуникативной активности.

4) Эмоциональная готовность. Включает эмоциональную устойчивость, способность к эмоциональным переживаниям и анализу эмоций, их адекватности и способности к регуляции.

Центральными компонентами, которые составляют психологическую готовность к обучению в школе, выступают: в познавательной деятельности – произвольность психических процессов, дифференцированное восприятие, владение логическими операциями; в личностном развитии – появление новой социальной позиции, произвольности поведения, способности к планированию и контролю деятельности; в коммуникативной деятельности – сформированность коммуникативных навыков и конструктивных межличностных взаимодействий.

Вариативность программ обучения детей в школе сделала актуальной задачу разработки критериев, по которым можно определить уровень готовности ребёнка к обучению.

Американские психологи (Я. Йирасек и А. Керн) уделяют наибольшее внимание исследованию интеллектуальных, эмоциональных и социальных компонентов: в интеллектуальном развитии ведущими являются критерии сформированности процессов познавательной деятельности и речевой функции, в эмоциональном - способность к

эмоциональной регуляции и наличие эмоциональной устойчивости, в социальном – коммуникативная активность, адекватность самооценки, сформированность социальной позиции.

Другой подход к выделению критериев готовности к школе представляют советские психологи. Д.Б. Эльконин выделяет в качестве основных критериев: сформированность функций замещения предмета, умение подчиняться правилам и инструкциям, сформированность операций мыслительной деятельности.

Концепции готовности к школьному обучению как комплексу качественных характеристик, позволяющих адаптироваться в школе, придерживались А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, В.С. Мухина. Они включали в понятие готовности к обучению развитие самоконтроля и саморегуляции, произвольного поведения, умение решать интеллектуально-практические задачи продуктивными способами деятельности.

А.Г. Кравцов и Е.Е. Кравцова отнесли к основным сторонам готовности к школе факторы личностной зрелости, которая проявляется в трех системах отношений: ребенка ко взрослому, его произвольность; ребенка к сверстнику; ребенка к самому себе, то есть уровень самосознания.

Е.К. Вархотова, Н.В. Дятко, Е.В. Сахнова разработали экспресс-диагностику готовности к школе, основываясь на соединении психологического и педагогического подходов. В их исследовании отмечалось, что для успешного обучения в школе ребенок должен иметь определенный уровень личностного, умственного и физического развития. Психологическая готовность состоит из *личностной, интеллектуальной и социально-коммуникативной*.

Личностная готовность. Из всех характеристик и особенностей личности ребенка выделены три основных параметра:

– Отношения со взрослыми: к концу дошкольного возраста поведение ребенка становится более произвольным. Произвольность в общении со взрослыми означает, что ребенок понимает условность учебной си-

туации, видит внутреннюю позицию, которую занимают взрослые в отношении с ним.

– Отношение со сверстниками: это второй важный компонент личностной готовности, его показателем в старшем дошкольном возрасте является готовность ребенка к сотрудничеству в совместной деятельности.

– Отношение к себе: этот компонент связан с развитием самосознания, что проявляется в изменении самооценки. Самооценка становится адекватной.

Интеллектуальная готовность. Наиболее важные показатели интеллектуальной готовности – это характеристики развития образно-логического мышления и речи, способности детей старшего дошкольного возраста к анализу, сравнению, классификации предметов, установлению причинно-следственных связей.

Социально-коммуникативная готовность. Наиболее важные показатели социально-коммуникативной готовности – это характеристики межличностных взаимодействий в группе, формирование конструктивных взаимодействий в процессе ведущей деятельности, появление коммуникативной активности в связи с расширением спектра и круга общения.

Обобщая все подходы и точки зрения на определение критериев готовности детей к школьному обучению, можно выделить интегративные уровни:

– познавательного развития – способность к дифференцированному восприятию, к переключению и распределению внимания, к логическому запоминанию; овладение операциями мыслительной деятельности;

– речевого развития – фонематических процессов, лексико-грамматического строя речи, связности речи, словарного запаса;

– сформированности навыков учебной деятельности – планирование, самоконтроль и самооценка, действия по образцу и по инструкции, объем оказываемой помощи;

– личностного развития – произвольность поведения, способ выполнения действий, познавательная активность, контекстность общения;

– эмоционального развития: эмоциональная устойчивость, сила и модальность эмоций, способность к эмпатии, эмоциональная децентрация.

Данные критерии делят готовность детей к обучению в школе на три уровня.

Высокий уровень – ребенок определяет содержание задания, способен проводить все словесно-логические операции, имеет высокий уровень всех видов памяти, внимание устойчиво, способен к длительной его концентрации, речь развивается без отклонений, ребенок контролирует собственную деятельность на всех этапах работы, результат соответствует поставленной цели, самооценка адекватна, использует рациональные продуктивные способы, действия адекватны и осмысленны, ему нужна только организующая помощь, он самостоятельно способен преодолеть трудности.

Средний уровень (характерен детям с задержками развития) – трудности возникают при выполнении заданий, требующих анализа, сравнения, обобщения; сравнивая, ребенок не может выделить признаки сходства; обобщение проводит на интуитивно – практическом уровне, словесно не обозначая выделяемые понятия; восприятие недифференцированное, неспособность к длительному напряжению и концентрации внимания, затруднения в запоминании вербальной информации, фонетико-фонематическое недоразвитие речи: дефекты звукопроизношения, недоразвитие фонематического слуха и восприятия; не сформированы устойчивые способы самоконтроля и самооценки, ребенок не может адекватно оценить результаты своей деятельности, использует нерациональные способы, действует методом проб и ошибок, действия не всегда адекватны ситуации, помощь взрослого принимает и использует ее при выполнении заданий. Взрослый разъясняет инструкции, правила и в ходе совместной деятельности показывает образец работы, эмоциональное состояние характеризуется истощаемостью организма из-за умственных нагрузок, эмоциональной неустойчивостью.

Низкий уровень (присущ детям с выраженными нарушениями интеллектуаль-

но-эмоционального развития) – при выполнении заданий, требующих анализа, сравнения, обобщения, нужна развернутая помощь взрослого; восприятие не целостно, искаженно; низкий уровень развития памяти, внимание крайне неустойчиво, общее недоразвитие всех компонентов речи: дефекты звукопроизношения, фонематических процессов, аграмматизмы в речевом оформлении, не усвоение грамматических стандартов, речь не связная и односложная; ребенок не контролирует собственную деятельность на всех этапах работы, самооценка не адекватна, ребенок не замечает и не исправляет ошибок, его эмоциональное состояние ухудшается по мере утомления или неуспешности в выполнении заданий, эмоционально неустойчив, реактивен.

Психолого-педагогические исследования детей с ЗПР позволяют выявить своеобразие познавательной, речевой и эмоционально-волевой сферы, определить в какой степени это оказывает влияние на формирование интеллектуальной и эмоциональной готовности ребенка к школьному обучению.

Анализ данных Н.Ю. Боряковой, Е.С. Слепович, Л.В. Яссман позволяет сделать вывод о том, что дети с ЗПР к началу школьного обучения не достигают оптимального уровня интеллектуально-эмоционального развития. У всех старших дошкольников с ЗПР не сформирована готовность к школьному обучению. Это проявляется в незрелости функционального состояния центральной нервной системы: слабость процессов возбуждения и торможения, затруднения в образовании сложных условных связей; в связи с чем дети с ЗПР с большим трудом овладевают письмом, чтением, математическими представлениями. Формирование большинства психических функций замедленно, изменено. ЗПР проявляется в несоответствии интеллектуальных возможностей ребенка к его возрасту.

Дети с ЗПР не готовы к началу школьного обучения по объёму знаний и навыков. Они испытывают трудности в обучении, которые усугубляются ослабленным состоянием нервной системы – у них наблюдается нервное истощение, следствием чего яв-

ляются быстрая утомляемость, низкая работоспособность.

У.В. Ульенкова выявила принципиальные различия в выполнении заданий по образцу и по вербальной инструкции между нормально развивающимися дошкольниками и детьми с ЗПР. У детей с ЗПР была выявлена низкая способность к обучению (по сравнению с нормой), отсутствие познавательного интереса к занятиям, саморегуляции и контроля, критического отношения к результатам деятельности. У детей с ЗПР отсутствуют такие важные показатели готовности к обучению – сформированность относительно устойчивого отношения к познавательной деятельности; достаточность самоконтроля на всех этапах выполнения задания; речевая саморегуляция.

У.В. Ульенкова разработала специальные диагностические критерии готовности к обучению детей с ЗПР и определила структурные компоненты учебной деятельности: ориентировочно-мотивационные, операционные, регуляторные. На основании этих параметров автором была предложена уровневая оценка сформированности общей способности к обучению детей с ЗПР.

1-й уровень. Ребенок принимает активное участие в деятельности, его характеризует устойчивое положительное эмоциональное отношение к познавательной деятельности, способен к вербализации задания независимо от формы его предъявления (предметной, образной, логической), вербально программирует деятельность, осуществляет самоконтроль за ходом операционной стороны.

2-й уровень. Задания выполняются с помощью взрослого, не сформированы способы самоконтроля, ребенок не программирует деятельность. Исходя из особенностей этого уровня, можно выделить направления педагогической работы с детьми по формированию общей способности к усвоению знаний: формирование устойчивого положительного отношения к познавательной деятельности, способов самоконтроля в процессе деятельности.

3-й уровень. Значительное отставание от оптимальных возрастных показателей по

всем структурным компонентам. Для выполнения заданий детям недостаточно организуемой помощи. Поведение детей реактивное, они не осознают задание, не стремятся к получению объективно заданного результата, в вербальной форме предстоящую деятельность не программируют. Пытаются контролировать и оценивать свои практические действия, но в целом саморегуляция на всех этапах деятельности отсутствует.

4 уровень. Психологически выражает еще более значительное отставание детей от оптимальных возрастных показателей. Содержание заданий недоступно.

5-й уровень. Ребенок улавливает из инструкции взрослого лишь форму активности – рисовать, рассказывать.

Детям с ЗПР соответствуют второй и третий уровни.

Р.Д. Тригер важным показателем готовности детей с ЗПР к обучению грамоте считает ориентировку в речевой деятельности, овладение навыками звукового анализа.

Важное значение для обучения детей с ЗПР имеет их готовность к усвоению счета. Для этого, прежде всего, важно научить детей выполнять различные классификации и группировки предметов по существенным признакам, активизировать мыслительные операции, развитие пространственных представлений. Показателем готовности детей с ЗПР к обучению письму является развитие зрительно-моторной координации, мелкой моторики, активной функции внимания и зрительной памяти.

Специальные диагностические методики помогают выявлению конкретных качественных характеристик пониженной обучаемости у детей с ЗПР.

Таким образом, психолого-педагогическая готовность детей с ЗПР к школьному обучению характеризуется средним уровнем планирования, деятельность ребенка соотносится с целью лишь частично; низким уровнем самоконтроля; несформированностью мотивации; недоразвитием интеллектуальной деятельности, когда ребенок способен к выполнению элементарных логических операций, но выполнение сложных (анализ

и синтез, установление причинно-следственных связей) затруднено.

Түйін

Қазіргі заманғы психологиялық-педагогикалық әдебиетте «мектепке бару дайындығы» деген түсінік баланың жан-жақты дамығаны болып белгіленеді және де өзара байланыстағы екі аспектіде қарастырылады: жалпы психологиялық дамуы мен оқыту іс-әрекеттер дағдыларының құрастырылуы. Психологиялық дамуы кешеуіл балалардың психологиялық-педагогикалық зерттеулері танымдық, сөйлеу және эмоционалдық-жігерлік жақтарының ерекшеліктерін байқауға, сондай-ақ оның мектепте оқуға баланың интеллектуалдық және эмоционалдық дайын-

дығын құрастыруына тигізетін әсерінің дәрежесін анықтауға мүмкіндік береді.

Conclusion

In contemporary psychological and educational literature, the concept of "readiness for school" is defined as a multifaceted development of personality of the child and is considered in two interrelated aspects: the general psychological time-vitie and skills-building training activities. Psycho-pedagogical studies of children with mental retardation can detect the diversity of their cognitive, verbal and emotional - volitional, to determine to what extent it influences the formation of intellectual and emotional readiness of the child to school.

ФИЗИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ

Плужнов А.Е.

В связи с реформой высшего образования и вследствие новых рыночных отношений к специалисту предъявляются повышенные требования, как к его профессиональным, так и к психическим и физическим возможностям.

Одним из главных средств достижения такого уровня профессиональной, функциональной и физической подготовленности молодого специалиста является физкультурно-оздоровительная и профессионально-прикладная физическая подготовка.

Требования, предъявляемые к занятиям физической культурой и спортом в Костанайском государственном педагогическом институте (КГПИ) в связи с изменившимися условиями учебы, повысились, как к личности студента, так и к уровню его достижений в учебе. Все это ставит перед физическим воспитанием в вузе новые задачи по изысканию более совершенных средств и методов физической подготовки.

Повысившиеся требования к успешной учебе выдвигают необходимость в пересмотре всей системы физической подготовки студентов КГПИ. В этой связи необходимо изыскивать новые рациональные методы тренирующих воздействий, как с увеличе-

нием, так и без увеличения объема физических нагрузок, направленных на развитие у студентов способности переносить большие психоэмоциональные нагрузки учебного процесса.

Цель нашей работы – оптимизация физического воспитания студентов в соответствии с современными требованиями учебного процесса, определение рационального построения физкультурно-оздоровительного процесса, повышение профессионально важных физических качеств.

На основе анализа специальной литературы и обобщения собственного опыта активной профессиональной деятельности нами была выдвинута гипотеза о возможности планирования физического воспитания в учебном процессе в соответствии с функциональными возможностями студентов, полностью используя все возможности физического воспитания в учебном заведении.

Многие из студентов и выпускников вуза не владеют стойкими навыками сохранения здоровья, имеют низкую работоспособность, часто болеют, у них недостаточный уровень развития профессиональных физических качеств. Очевидно, это связано с тем, что программа физического воспита-