

повышение товарности аграрного производства;

- развитие конкуренции в сфере агробизнеса, что ограничивает монополистическое поведение акционерных и других коммерческих агропромышленных формирований;

- повышение конкурентоспособности и социального статуса сельских товаропроизводителей, а также улучшение условий их хозяйствования.

Кроме того, развитие кооперативов позволит сократить потери сельских товаропроизводителей от диспаритета цен на сельхозпродукцию и средства производства, повысить качество товаров и услуг для потребителей сельскохозяйственной продукции и сырья, будет способствовать диверсификации сельской экономики, расширит сферу занятости и повысит доходы сельского населения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Прауст С. Реорганизация сельскохозяйственных предприятий: их эффективность и устойчивое развитие: Материалы семинара в Голицыно, октябрь 2004 года.

2 Акимбекова Г.У. Сельскохозяйственная кооперация: Учебно-методическое пособие. – Алматы, 2009.

3 Статистические сборники «Сельское, лесное и рыбное хозяйство Казахстана», 2004-2010гг.

Түйін

Ауыл шаруашылық кооперациясы, ауыл-шаруашылық өнім өндірісін, тиісті кәсіпорындарды құру жолымен техникалық қамтамасыз етілуін ұйымдастыруды қамтитын, күрделі әлеуметтік-экономикалық жүйеге айналған; несиелік кооперативтер қаржы операцияларымен қатар көп мөлшерде сауда операцияларын (өтім, жабдықтау) жүзеге асырады.

Кооперацияның экономикалық тиімділігін, кәсіпорындарда өндірістің масштабтары мен темптер өсімін анықтайтын көрсеткіштер көмегімен, сонымен қатар жерді, қорлар мен қаражаттарды, экономикалық бірлестіктерді пайдалану тиімділігі арқылы бағалайды.

Conclusion

Agriculture cooperation has turned into difficult social and economic organism enclosing production of agricultural output, the organization of maintenance by creation of the appropriate enterprises; credit cooperative societies along with financial operations in bigger sizes carry out trading operations (sale, supply).

Economic efficiency of cooperation is estimated by means of the indexes defining scales and rates the growth of manufacture at the enterprises, and also effectiveness of the land use, funds and means, economic cooperation.

О НЕСМЕНЯЕМОСТИ СУДЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Аймулдинова Л.И.

В Концепции развития судебной системы Республики Казахстан отмечено: «Вопросы внешней независимости судей от исполнительной власти, гарантии несменяемости судей, иммунитета и др., в принципе, на законодательном уровне решены.

Гораздо сложнее, как представляется, решать вопросы, связанные с внутренней независимостью судей при отправлении правосудия. Под внутренней независимостью следует понимать иммунитет к стереотипам, сложившимся внутри судебной системы, таким, как влияние судебной прак-

тики на индивидуальное правосознание судьи, определенное психологическое давление авторитета вышестоящей инстанции, не изжитый еще административный подход при анализе результатов деятельности судей, отсутствие научно обоснованных нормативов загруженности сотрудников аппаратов и судей, ограниченные возможности профессионального уровня судьи вне основной деятельности [1]».

Влияние этих факторов трудно переоценить, ибо они оказывают достаточно

серьезное влияние на формирование поведения и правосознание судей.

Несменяемость судей означает, во-первых, что после наделения судей полномочиями в установленном законом порядке действительность их полномочий не ограничивается определенным сроком, за некоторым исключением. Во-вторых, полномочия судьи могут быть прекращены или приостановлены не иначе как по основаниям и в порядке, установленном законом.

Законодатель допускает определенные ограничения конституционной нормы о несменяемости судей. Так, согласно ст. 31 Конституционного закона Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года №132 «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», Председатель Верховного Суда и председатели коллегий этого суда избираются на соответствующие должности Сенатом по представлению Президента Республики Казахстан сроком на пять лет. Председатели и председатели коллегий областных судов назначаются на должность Президентом республики по рекомендации Высшего Судебного Совета Республики Казахстан сроком на пять лет. Председатели районных судов назначаются на должность Президентом республики по представлению Министра юстиции, основанному на рекомендации Квалификационной коллегии юстиции, сроком на пять лет. Председатель и председатели коллегий Верховного Суда, председатель и председатели коллегий областного суда, председатель районного суда по окончании срока полномочий продолжают осуществлять полномочия судьи соответствующего суда, если они повторно не были, соответственно, избраны или назначены на прежнюю или аналогичную должность в другом суде. В случае отсутствия вакантных должностей судей в соответствующем суде председатель и председатель коллегии, которые не были повторно избраны или назначены на аналогичную должность, с их согласия представляются к назначению на должность судьи равнозначного или нижестоящего суда без конкурса [2].

Так, некоторые российские ученые полагают, что для судей высших судебных

органов при пожизненном наделении их полномочиями еще больше, чем для низовых звеньев судебной системы, важна проверка на профессиональную пригодность, и предлагают распространить первоначальный трехлетний срок в качестве условия введения конституционного принципа несменяемости судей для всех звеньев судебной системы [3]. По этому поводу можно заметить, что, с одной стороны, повышенный профессиональный стаж работы, а в отношении судей Верховного Суда РК и обладание признанной высокой квалификацией в области права должны способствовать назначению на судебские должности в Верховный Суд РК действительно высокопрофессиональных, хорошо подготовленных кадров. С другой стороны, Высший Судебный Совет при даче заключения должен критически оценивать уровень профессиональных знаний, профессиональные способности и навыки претендентов на судебские должности в Верховный Суд РК. Тогда, наверное, будет излишним вводить установление об обязательном минимальном судебском стаже работы для занятия должности в высших судебных органах.

К слову, в казахстанской практике нет ограничения срока полномочий судей областного и районного суда. Однако полномочия судей могут быть прекращены или приостановлены. Согласно ст. 33 вышеуказанного Конституционного закона оговариваются условия приостановления полномочий судьи. Так, полномочия судьи приостанавливаются, если:

1) судья зарегистрирован кандидатом в Президенты Республики Казахстан, в депутаты Парламента или маслихатов Республики Казахстан;

2) судья вступившим в законную силу решением суда признан безвестно отсутствующим;

3) дано согласие на привлечение судьи к уголовной ответственности;

3-1) имеется решение дисциплинарно-квалификационной коллегии судей о необходимости прекращения полномочий судьи по основаниям, предусмотренным п. 2 ст. 34 настоящего Конституционного закона;

4) при переходе на другую работу [2].

Статья 34 гласит, что полномочия судьи прекращаются в случае:

1) ухода судьи в отставку;

1-1) освобождения от должности судьи по собственному желанию;

2) по состоянию здоровья, препятствующему дальнейшему исполнению профессиональных обязанностей, в соответствии с медицинским заключением;

3) вступления в законную силу решения суда о признании судьи недееспособным или ограниченно дееспособным либо о применении к нему принудительных мер медицинского характера;

4) вступления в законную силу обвинительного приговора в отношении этого судьи;

5) прекращения гражданства Республики Казахстан;

6) смерти судьи или вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим;

7) назначения, избрания судьи на другую должность и его перехода на другую работу;

8) упразднения суда или истечения срока полномочий, если судья не дает согласия на занятие вакантной должности судьи в другом суде;

9) заключения Судебного жюри;

10) достижения пенсионного возраста.

2. Полномочия судьи могут быть прекращены в связи с решением дисциплинарно-квалификационной коллегии судей о необходимости освобождения от должности судьи за совершение им дисциплинарных проступков или невыполнение требований, указанных в ст. 28 настоящего Конституционного закона.

3. Полномочия председателя суда либо председателя коллегии могут быть досрочно прекращены при невыполнении ими требований, указанных в ст. 9, 14, 15, 20, 21 и 28 вышеуказанного Конституционного закона [2].

Как видим, перечень оснований прекращения судейских полномочий достаточно обширен, но некоторые из них сформулированы весьма расплывчато, нечетко, что

зачастую на практике приводит к их расширительному толкованию. Например, что касается прекращения полномочий судьи ввиду неспособности по состоянию здоровья или иным уважительным причинам осуществлять судейские обязанности законодатель не определяет, что в данном случае является критерием определения состояния здоровья, уважительного характера причин временного промежутка неисполнения судьей своих полномочий. Поставленные вопросы требуют законодательного разрешения, в противном случае такая обтекаемая формулировка данного основания может повлечь на практике негативные правовые последствия (например, прекращение полномочий судей-женщин, имеющих право на предоставление частично оплачиваемого отпуска по уходу за детьми до достижения ими трехлетнего возраста).

Следует заметить, что Конституционным законом РК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» от 25 декабря 2000 года впервые предусмотрена возможность досрочного прекращения полномочий судьи по основаниям, предусмотренным разделом 2 главы 1. Видимо, положение о возможности досрочного прекращения полномочий судьи по решению Высшего Судебного Совета, по мысли законодателя, должно способствовать усилению контроля со стороны органов судейского сообщества за профессиональной деятельностью судей, а также за их поведением во внеслужебных отношениях.

В связи с применением данного института возникает очень деликатная проблема удаления судьи в отставку, который в силу своего преклонного возраста не справляется с возлагаемым на него объемом работы. Казахское законодательство предусматривает в качестве основания отставки судьи достижение им определенного возраста, хотя в Конституции Республики Казахстан дана нижняя планка в качестве условия к кандидату в судьи: достижение им 25-летнего возраста, а верхняя планка не конкретизирована. Но в Конституционный закон «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» в 2008 году Конституционным законом РК от 17 ноября 2008

года № 80-IV были внесены изменения в ст. 34-1, которая гласит, что пребывание в должности судьи допускается до достижения им предельного возраста – 65 лет, который в исключительных случаях может быть продлен Председателем Верховного Суда с согласия Высшего Судебного Совета не более чем на пять лет [2].

В России для отставки судьи – 65 лет, а для судьи Конституционного Суда РФ – 70 лет. Законодательное установление предельного возраста пребывания судьи в должности формализует и тем самым упрощает проблему, позволяет использовать еще один рычаг для сохранения высокого рабочего потенциала судебной системы. Но, как представляется, предельный возраст пребывания судьи в должности должен быть одинаковым для всех категорий судей, так как это приводит к нарушению принципа единства правового статуса всех судей.

Аналогичным образом данный вопрос решен в конституционном законодательстве ряда стран. В большинстве стран Запада судья назначается пожизненно или до достижения им (и это чаще всего) определенного возраста, например, во Франции – 65, ФРГ – 68, Нидерландах – 70, США – 72, Великобритании – 70-75 лет [4]. В некоторых странах СНГ на конституционном уровне закреплен предельный возраст для пребывания в судебной должности: в Таджикистане – 60 лет (ст. 85), в Кыргызской Республике судьей местного суда может быть лицо не старше 65 лет (ст. 80). Конституция Республики Молдова упоминает о назначении судьи до достижения предельного возраста, но не определяет его (ст. 116) [5].

Итак, несменяемость судей не имеет абсолютного характера, поскольку действующий закон предусматривает возможность прерывания исполнения судьями своих обязанностей при наличии строго определенных оснований приостановления или прекращения судебных полномочий с

соблюдением при этом установленного порядка приостановления или прекращения судебных полномочий. «Процедура, основания и механизм прекращения (и приостановления) судебных полномочий представляют собой совокупность условий, имеющих решающее значение для существования независимости судей». Поэтому приостановление или прекращение полномочий судьи должно происходить при соблюдении гарантий законности и обоснованности приостановления или прекращения судебных полномочий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Концепция развития судебной системы Республики Казахстан // Юридическая газета. 2001. №36 (404). – С. 3.
- 2 О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан: Конституционный закон РК от 25.12.2000 № 132 //www.zakon.kz
- 3 Черемных Г.Г. Судебная власть в Российской Федерации. – М., 2003. – С. 258.
- 4 Конституции зарубежных государств: Учебное пособие // Сост. проф. В.В. Маклаков. – М.: Изд-во: Волтере Клувер, 2003. – С. 624.
- 5 Конституции стран СНГ и Балтии: Учебное пособие // Сост. Г.Н. Андреева. – М.: Юристъ, 1999. – С. 640.

Түйін

Қазақстан республикасының соттары тәуелсіздігі Конституциямен және заңмен қорғалатын тұрақты судьялардан тұрады. Заң судьялардың ауыстырылмайтындығын ескереді және соның ішінде заңмен белгіленген негіздер бойынша өкілеттіктердің тоқтату және прекрошениесі тек қана.

Conclusion

Republic Kazakhstan courts consist of the constant judges which independence is protected by the Constitution and the law. The law provides an irremovability of judges and including stay and the termination of powers exclusively on the bases established by the law.