

Резюме

В статье рассматриваются различные способы формирования коммуникативной компетенции студентов педагогического вуза, основные проблемы коммуникативной компетенции в образовании. Даны обзор научного материала, соответствующего теме, характеристика структуры коммуникативной компетенции будущих педагогов.

Conclusion

Different ways of formation of pedagogical institute's students' communicative competition in education is observed in this article. The observation of scientific material is suitable to the article's theme. This article gives the characteristics of future teachers' structure of communicative competition.

РУССКОЕ ПРАВОПИСАНИЕ ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Майер В.В.

Становление системы русского правописания прошло свой путь, начиная с реформы Петра I (1708–1710), через изыскания нескольких поколений лингвистов к декретам Советского правительства (1917–1918), и наконец, к первому систематизированному, обязательно для всех своду «Правил русской орфографии и пунктуации» (1956), действующему до сих пор. Однако свод не решал и не решает всех вопросов правописания.

Неполнота «Правил...» 1956 г. в большой степени объясняется изменениями, произошедшими в самом языке: за прошедшее после реформы время язык приобрел множество неологизмов, для написания которых не существует правил, правописание ряда слов на практике существенно изменилось. Например, в современном языке активизировались единицы, стоящие на грани между словом и частью слова; среди них появились такие, как *мини, макси, видео, аудио, медиа, ретро* и др. В «Правилах...» 1956 г. нельзя найти ответ на вопрос, писать ли такие единицы слитно со следующей частью слова или через дефис. Устарели многие рекомендации по употреблению прописных букв. Нуждаются в уточнениях и дополнениях правила пунктуации, отражающие стилистическое многообразие и динамичность современной речи, особенно в массовой печати. Поэтому многие учёные продолжают изучать разные стороны орфографии и пунктуации с целью совершенствования соответствующих правил.

Каковы же особенности сегодняшнего положения в русском правописании? Это положение характеризуется тремя факторами: 1) отсутствием свода правил орфографии и пунктуации, отвечающего потребностям наших дней; 2) снижением уровня грамотности населения, особенно молодёжи; 3) наличием

круга работ в специальной литературе по улучшению правописания. Рассмотрим эти факторы в отдельности.

1. Действующий свод «Правил русской орфографии и пунктуации» устарел и по содержанию, и морально, т.к. создавался полвека тому назад, и, с точки зрения современного человека, имеет достаточно много слабых мест. Одно из самых бедственных явлений в современной орфографии – слитное или раздельное написание наречий, образовавшихся из сочетаний предлога с существительным. Этот тип образования наречий существует в современном языке, отражая потребности общения. Или, например, сложные прилагательные в современном языке – живая и продуктивная категория. Они возникают постоянно, и с таким же постоянством обнаруживаются колебания в слитном написании или через дефис. Не подпадают под существующие правила написания *военно-учебный, военно-полевой, хлебо-булочный*, с одной стороны, и *военно-обязанный, хлебопекарный* – с другой.

1. Нечёткость многих формулировок допускает различное толкование. Например, в своде «Правил...» сказано: «Наименования высших должностей и почётных званий пишутся с прописной буквы». Но встаёт вопрос, какие должности считать «высшими». Круг их необходимо очертить, т.к. создаётся впечатление, что единственным высшим должностным лицом является Президент Российской Федерации (в средствах массовой информации только это наименование употребляется более или менее последовательно).

Пишутся с прописной буквы имена, отчества, псевдонимы, прозвища (*Иван Грозный, Владимир Красное Солнышко*), но ни одно из прозвищ, употребляемых в периодической печати по отношению к современным деятелям,

с прописной буквы не представлено. Это касается даже весьма известных личностей: М. Калинин (*всероссийский староста*), С. Киров (*любимец партии*), А. Пугачёва (*примадонна российской эстрады*). Из всех руководителей советской эпохи прозвища с большой буквы удостоился только Ф. Дзержинский (*Железный Феликс*).

2. Вторая проблема относится к написанию прописной и строчной буквы в индивидуальных названиях, перешедших из имён собственных в нарицательные. Такие названия людей пишутся со строчной буквы (*ловелас, донжуан, меценат*). Но определить, какое из индивидуальных названий превратилось в нарицательное, не всегда возможно. Например, известная певица Галина Вишневская в мемуарах «Галина» вспоминает, как перед революционными праздниками многие артисты успевали поучаствовать в нескольких концертах, особенно доставалось исполнителям роли вождя революции. Они, не снимая грима, ездили из театра в театр, из клуба в клуб “Так и мечутся до поздней ночи Ленины по праздничной Москве, подрабатывая лишние копейки”. Рука не поднимается писать имя вождя с маленькой буквы?

3. Словарный состав русского языка значительно пополнился, и совершенно не соответствует настоящему времени правило, определяющее букву *э* в заимствованиях. “В иноязычных словах после согласных пишется *е*, кроме *пэр, мэр, сэр*”, но сегодня гораздо больше слов, дополняющих это правило (*рэклет, рэкетир, Рэкс, рэн, рэнпер, мэрия, мэтр*).

4. Неучёт изменений, произошедших в умонастроении нашего общества за годы перестройки и постсоветское время, оказал влияние на культуру нашего письма. В своде «Правил...» указывается: “Пишутся с прописной буквы индивидуальные названия, относящиеся к мифологии и религии (*Христос, Будда, Зевс*)”. Но не упоминается о написании наименований высших существ, представляющих объект религиозного почитания. Отрицательное отношение властей к религии в советское время повлияло на орфографию. *Бог, Господь, Пресвятая Богородица* – все эти слова писались со строчной буквы, они были исправлены даже в сочинениях классиков: А. Пушкина и Ю. Лермонтова. В наше время традиционная форма написания возвращается к этим словам, хотя и очень непоследовательно.

После распада СССР многие автономные и союзные республики были переименованы (*Башкортостан, Кыргызстан, Аджгабад*). Такие названия не очень удобоваримы для русскоговорящего человека, поэтому были разъяснения, что это официальные названия, а в повседневном обиходе надо использовать старые (*Башкирия, Киргизия, Ашхабад*). Но эти разъяснения в свод правил не попали. Отсюда и колебания у людей при указании адреса на почтовых отправлениях: *Якутия или Республика Соха, Чувашская Республика или Чаваш республика, Таллин или Таллинн?*

5. Наличие морально устаревшего иллюстративного материала: *Чехословакия* (распалась на два государства), *Трансиордания, г. Калинин* (таковых на карте нет).

Среди существующих языковых явлений, не охваченных действующими правилами, есть и синтаксические конструкции.

2. Недостатки действующего свода «Правил русской орфографии и пунктуации» негативно сказываются на сегодняшней практике правописания. Даже в наиболее авторитетных словарях наблюдается несогласованность в написании многих слов. Например, в орфографическом справочнике «Русское правописание» Н.В. Соловьёва (1997 г.) прилагательные *церковно-славянский* и *церковно-приходской* пишутся через дефис, а в «Орфографическом словаре русского языка АН СССР» (1979 г.) – слитно. Странной представляется рекомендация БОС (2003) писать по-разному слова *воднолыжный* и *горно-лыжный*, одно слитно, другое через дефис. В академическом словаре РОС (2009) прилагательное *чугунолитейный* пишется слитно, а *вагоно-строительный* – через дефис. В последней редакции академического РОС (2005) непонятно различие в орфографии слов *водноспортивный* – *горноспортивный*, и, наоборот, *водно-спасательный* и *горноспасательный*.

Чтобы привлечь внимание к чему-либо, многие авторы и издатели намеренно пишут с ошибками, используют давно не существующие в языке буквы, используют прописные буквы вместо строчных. “*Интересы Государства отступили на второй план перед Интересами Глобального Мира*” (из газеты). “*АукуБлон*”, “*КупецЪ*”, “*КоммерсантЪ*”, “*Россія*”.

3. В 2000 году был опубликован в печати для всеобщего обсуждения новый свод

«Правил русского правописания», который вызвал очень неоднозначные отклики специалистов. (В 2006 году он был издан, но законодательно так и не принят). После его многократного обсуждения было признано, что реформирование русского правописания в том виде, в каком оно предлагалось, является “несвоевременным и неактуальным”. Общество в настоящее время не готово к реформам ни психологически, ни экономически. Изменение свода «Правил...» внесло бы большую сумятицу в школах и в издательское дело “Начнётся кутерьма с учебниками, пособиями, словарями. Вся художественную литературу из школьной программы придётся переиздавать в соответствии с новыми правилами. Придётся устанавливать новые редакторы на все компьютеры. Это, безусловно, очень дорого”.

История орфографии показывает, что правописание никогда не развивается путем ломки существующей системы. Исторически целесообразным и общественно оправданным является внутреннее усовершенствование орфографии с учетом закономерностей развития языка с ликвидацией пережиточных элементов, как это было, например, в 1917 году. Конечно, реформа правописания неизбежна, но речь идёт не о реформе русского языка, а о его некоторой модернизации. Требуется создание таких четких, объективно доступных правил, которые могли бы до известной степе-

ни указывать пути для написания вновь образуемых слов. Новая редакция необходима, если мы хотим удержать и поднять уровень грамотности населения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Правила русской орфографии и пунктуации. АН СССР, 1956.

2 Валгина Н.С., Еськова Н.А., Иванова О.Е., Кузьмина С.М., Лопатин В.В., Чельцова Л.К. Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник. – М.: Эксмо, 2008. – 480 с.

3 Каверина В.В. Проблемы нормирования русской орфографии на современном этапе: Международный научный симпозиум «Славянские языки и культуры в современном мире». – Москва, филологический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, 24–26 марта 2009 г. С.156–157.

Түйін

Мақалада қазіргі орыс жазуындағы мәселелер, 1956 ж. ережелердің қазіргі заманға сәйкессіздігі, жастардың сауаттылығының төмендеу себептері қарастырылған. Жаңа сөздерді жазу ережесін өзгерту ұсынылған.

Conclusion

The article describes peculiarities of present situation in the Russian orthography, discrepancy of rules' set 1956with modern reality, reasons of recession of literacy's level of young generation, necessity of some modernization of new words' rules for spelling.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ ПСИХОЛОГА СРЕДИ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Севостьянова С.С., Бродельщикова Л.Е.

Значительную часть неуспевающих школьников составляют дети с задержкой психического развития. Задержка психического развития (ЗПР) – синдром временного отставания развития психики в целом или отдельных ее функций. Замедление темпа реализации потенциальных возможностей организма часто обнаруживается при поступлении детей в школу и выражается в недостаточности общего запаса знаний, ограниченности представлений, незрелости мышления, малой интеллектуальной целенаправленности, преобладании игровых интересов, быстрой утомляемости в интеллектуальной деятельности.

Актуальность и социальная значимость психолого-педагогических мероприятий, связанных с решением проблемы задержки психического развития у детей, очень важна. Своевременное обеспечение адекватных условий обучения и воспитания для детей этой категории направлено на преодоление затруднений в учении у значительной части неуспевающих учащихся общеобразовательных школ, на охрану здоровья подрастающего поколения, на профилактику правонарушений несовершеннолетних. В соответствии с особенностями развития ребенка определяются направления и средства коррекционно-разви-