

Psychologist South Peel Board of Education. – Toronto – Vancouver, Dent, 1980.

2 Education of the Emotionally Disturbed Child// Ed. by J.Bowers. – Toronto, Board of Education, 1997.

3 William E. Understanding the Young Child – Toronto, Dent, 1964.

### Түйін

Мақалада канадалық зерттеулердің материалдағы әр түрлі формадағы эмоционалды бұзылыстары бар балалар тәрбиесінің мәселесі қарастырылады.

### Резюме

В статье на материале канадских исследований рассмотрена проблема воспитания детей с различными формами эмоциональных нарушений.

## ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ВУЗА

Шевченко Л.Я., Назарова С.В.

Понятие «**толерантность**» (от лат. *tolerantia*) означает терпимость к иному рода взглядам, нравам, привычкам; необходима по отношению к особенностям различных народов, наций и религий; является признаком уверенности в себе и сознания надёжности своих собственных позиций [1].

Содержательное принятие принципов толерантности требует значительных преобразований и усилий как на уровне социума, так и на уровне индивидуального сознания.

Современные мировые процессы интеграции и глобализации приводят к росту интенсивности соприкосновения различных государств и культур. В данных условиях одним из важнейших аспектов построения позитивных отношений с представителями других национальностей является взаимодействие на основе толерантности. Сегодня толерантность представляет собой норму цивилизационного компромисса между культурами и готовность к принятию иных логик и взглядов, выступает как условие сохранения разнообразия, права на непохожесть, уникальность. Проблема толерантности в современном мире не абстрактна, а глубоко пронизывает повседневность человека, является наиболее актуальной характеристикой для развития личности. Формирование толерантности и установок толерантного сознания в современном обществе выступает как социальный заказ системе образования. Культивирование толерантности в образовательном пространстве является необходимым условием развития гармоничной личности. Создание и применение в образовательных учреждениях всех уровней научных, образовательных и развивающих программ, направленных на формирование осознанного отношения к толерантности как важнейшей цен-

ности общества, обучение межкультурному диалогу становится одной из важнейших задач современной высшей школы.

Современное образовательное пространство является не только поликультурным и олицетворяет мир разнообразия, но оно в какой-то мере стандартизировано, унифицировано, монологично. Данное противоречие особенно интенсивно влияет на педагогическое общение в полиэтнических регионах, там, где в силу социальной и политической ситуаций наблюдается интенсивная миграция, переселение людей. В связи с этим актуализируется проблема интолерантного общения, усиливается потребность в осознании не только личностных детерминант данного явления, но и культурно-психологических.

Одна из задач современного образовательного пространства заключается в раскрытии содержания понятий «толерантность», «толерантная личность», «границы толерантности» в контексте взаимодействия преподавателя и студента, в ситуации обучения, образования. Не менее важной задачей является описание интолерантного педагогического общения и поиск критериев толерантности – интолерантности в образовательных учреждениях. Обращаясь к понятию «толерантность» как преподаватель, так и студент сталкиваются с такими понятиями, как «другой – иной», «свой – чужой», «друг – враг». Осмысление этих понятий предполагает опору на совокупность знаний, раскрывающих существующие научные представления о «другом», и обыденные стереотипы поведения людей, столкнувшихся с «другим – иным – чужим».

В связи с этим попытаемся классифицировать причины затруднённого общения в полиэтническом коллективе:

1. Объективные трудности. Они обусловлены самим фактором формирования этнической общности (природные условия жизни группы, история её формирования и история отношений с другими группами), особенностями развития человеческой личности в определённой культурной среде, механизмами отражения и взаимодействия (идентификация, эмпатия, интерпретация, понимание, стереотипизация).

2. Субъективные трудности, вызванные различными психогенными и социогенными воздействиями.

3. Осознаваемые, реально присутствующие в ситуации межэтнического общения и не осознаваемые, не переживаемые группой. Трудности, представленные в сознании членов этнической группы, но реально не существующие.

4. Ситуативные или устойчивые затруднения в связи с разными способами межэтнического общения.

5. Инструментальные – навыки общения, правила этикета, нормы, ритуалы, принятые в этнической группе способы обращения.

6. Вербальные и невербальные факторы затруднённого общения в полиэтнических коллективах.

В результате межэтнических контактов у многих студентов закрепляются стереотипы межэтнического восприятия и поведения, которые они могут пронести через всю жизнь. Поэтому среди множества задач, решаемых вузом, особое место занимают вопросы формирования этнической толерантности, способности понимать ценности разных культур, приобщения учащихся к своей исконной культуре [2].

Важнейшая задача определения причин, ведущих к субъективному установлению границ толерантного общения преподавателя со студентом, – разведение понятий «толерантности и безразличия»; «толерантности и равнодушия». В целом, становится важным определение социальных групп, отдельных людей, по отношению к которым демонстрация толерантности, терпимого отношения по ряду причин не всегда является возможной.

Каковы критерии определения толерантности и могут ли толерантные отношения стать основой взаимодействия субъектов в образовательном пространстве? Возможны ли отношения, построенные на согласии, понима-

нии, приятии, адаптивности, адекватности, в конфликтной ситуации?

Теоретическая разработка проблемы формирования толерантности на современном этапе ведется достаточно интенсивно в педагогике и во всех смежных науках: философии, психологии, культурологии, социологии и т.д.

Формирование толерантности требует осмысления и большой целенаправленной работы. Анализ философских, психолого-педагогических, социологических трудов (А.Г. Асмолов, К.В. Бердников, С.К. Бондырева, Р.Р. Валитова, И.Б. Гриншпун, А.А. Гусейнов, Д.В. Зиновьев, В.М. Золотухин, П.Ф. Комогоров, В.А. Лекторский) показывает, что исследование проблемы толерантности и ее формирования значительно расширилось в последнее время, однако данная тема изучена пока еще фрагментарно и несистемно. В самых авторитетных курсах, посвященных исследованию толерантности и образовательной среды, проблематика их пространственной организации практически отсутствует.

Результаты проведенных многочисленных исследований свидетельствуют о том, что толерантность, к сожалению, не является целевой установкой воспитания молодого поколения. В связи с этим возникают следующие противоречия:

– между насущной потребностью общества в толерантной личности и недостаточной направленностью системы образования на ее воспитание;

– между потребностью образовательной практики в научно-методическом и содержательном обеспечении процесса воспитания толерантности и недостаточной его разработанностью в педагогической теории и практике;

– между стремлением студента к выработке собственного понимания мира, индивидуальных моделей поведения и нормативностью представлений, концепций современного природного, социального мира, природы человека, норм поведения и ценностей, представленных в образовательном учреждении;

– между нормами, ценностями семьи студента, социальной и этнической группы, к которой он принадлежит, и нормами, ценностями государства, выразителем которых он является;

– между усиливающимися интеграционными процессами в образовании, миграционными потоками, приводящими к интеграции и

ассимиляции культур, и отсутствием наработок по построению толерантной среды в образовательном пространстве.

Обозначенные проблемы и противоречия в развитии современного общества, образовательных системах и воспитательном процессе определили проблему, которая заключается в поиске путей построения толерантной среды вуза для формирования и развития толерантной личности будущего специалиста, гражданина на основе реализации идей гуманистической педагогики, а также разработки методологических основ создания условий становления, воспитания и развития толерантной личности в условиях вузовского образования.

Решение данной проблемы позволит определить методолого-теоретические основы построения толерантной среды для восприятия педагогами и студентами современных морально-нравственных и ценностно-смысловых установок, направленных на снижение уровня интолерантности, социальной конфликтности, напряженности и установление толерантных взаимоотношений.

Идея состоит в признании толерантной среды как явления, отражающего особенности и ценностные установки современного общества, и необходимости переосмысления целевых установок образовательного процесса, способных обеспечить формирование основ нового культурно-образовательного и социально-педагогического мышления субъектов образовательного пространства вуза.

Толерантная личность – социально активная личность, в основе которой заложены важнейшие психолого-этические линии человеческих отношений: гуманность, свобода, ответственность, защищенность, гибкость, уверенность в себе, эмпатия и др., с адекватной самооценкой, активно осваивающая и преобразующая окружающий мир, открытая и свободная, с высокоразвитыми умениями самоидентификации, выражающими определенные духовные и культурно-исторические ценности.

Воспитание толерантной личности – целенаправленное персонифицированное воздействие, основанное на единстве специально организованного образовательного процесса и реального жизненного опыта по формированию сознательной установки на толерантность в процессе жизнедеятельности при использовании определенных методов, приемов и форм

воспитания толерантности, сочетания их с самовоспитанием.

Толерантная среда – условие, обеспечивающее формирование толерантной личности. Толерантная среда основывается на гуманистических, нравственных ценностях и создает условия для развития интерсубъектного процесса образования на фоне актуальных преобразований личности и сама является условием гуманистического образования, развивающего и воспитывающего толерантную личность с учетом специфики субъектов образовательного процесса (разновозрастной состав студенчества, полиэтничность субъектов, рост академической мобильности и др.).

Построение толерантной среды предполагает целенаправленные организационно-педагогические действия участников образовательного процесса по формированию стабильных и устойчивых условий для воспитания толерантной личности: осознание как данности и необходимости принятия целевых установок на развитие толерантной личности в педагогическом процессе; выделение подходов, закономерностей построения толерантной среды; прогнозирование перспектив процесса воспитания толерантной личности; определение принципов и содержания деятельности по построению толерантной среды; оценка и корректировка содейственности и межличностного общения субъектов среды; формирование знаний, отношений и опыта толерантного поведения как устойчивой нормы жизнедеятельности; интеграция с социокультурным пространством региона, позволяющая реализовать взаимосвязь индивидуального социального развития и воспитания человека с имеющимися средовыми факторами, с которыми он взаимодействует; прогнозирование характера влияния средовых факторов и целенаправленное их использование в построении образовательного процесса, направленного на воспитание толерантной личности [3].

Методолого-теоретические основы построения интолерантной среды в образовательном пространстве вуза включают интеграцию методологических подходов, которые позволяют позитивно влиять на развитие толерантной личности в вузе.

*Цивилизационный подход* рассматривает процесс подготовки будущего специалиста в соответствии с требованиями экологической цивилизации (социального будущего) к жизни

в гармонии с природой на вселенском уровне; к жизни в мире на основе общечеловеческих ценностей; к жизни в этносе, имеющем свои национальные ценности; к жизни в Отечестве на основе ценностей своего общества; к жизни в профессиональной группе в соответствии с ценностями будущей профессии; к жизни в учебном коллективе и, наконец, к жизни в гармонии со своим духовным миром.

*Социокультурный подход* характеризует развитие духовной культуры человека с позиции нового понимания гуманистического идеала: роли духовной свободы, духовности, ответственности в формировании индивидуальности. Он позволяет проследить диалектику традиционного и инновационного в мире ценностей современного человека.

*Деятельностный подход* предполагает включение студентов в совместную деятельность в системе организации событийных мероприятий, с целью формирования их духовно-нравственных качеств и способностей.

*Системно-синергетический подход* способствует полному изучению, прогнозированию и проектированию процессов в образовательном пространстве вуза, учитывает все факторы педагогического взаимодействия при построении толерантной среды [4].

Механизмы перехода от интолерантной к толерантной среде – действия, которые связаны с переносом идей толерантности в образовательную среду, обуславливают потребность в толерантном взаимодействии с социумом, определяют как саму возможность построения, так и эффективность трансформации среды, от которых зависит понимание сути воздействия этой среды на ее отдельные объекты, а также процедура преобразования всех элементов образовательной среды в вузе (модификация содержания учебных дисциплин посредством включения блока «Толерантность», содейтельность, основанная на толерантном субъект-субъектном взаимодействии).

Когда основой взаимодействия различных субъектов выступает толерантное отношение, можно говорить о большой вероятности успеха данного процесса. Толерантное взаимодействие, так же как и толерантное отношение, реализуется как на личностном, так и социальном уровнях. Можно говорить о том, что необходимым условием закрепления нормативности толерантного взаимодействия является осознание его как ценности, индиви-

дуально и социально значимого долженствования, определяемого потребностями субъектов этих двух уровней.

Как показывает практика, во взаимоотношениях преподавателей и обучающихся на разных уровнях системы образования существуют значительные проблемы в недостаточности знаний о механизмах снятия социальной напряженности, возникают также проблемы принятия принципов толерантности в повседневной жизни образовательных учреждений. Ненормативность представлений о культуре толерантного взаимодействия в сфере образования значительно усложняет задачу закрепления принципов толерантности, обеспечивающих социальную безопасность.

Следует обратить внимание на то, что наиболее реальными областями достижения социального согласия являются образовательная и духовная сферы. Здесь лидерами оказываются гуманитарии, ориентированные, прежде всего, не на меркантильные, а интеллектуально-культурные ценности. В значительной степени это объясняется «включенностью» в образовательное пространство, усиленным чувством социальной и гражданской ответственности педагогов.

Построение толерантных отношений невозможно без знаний об особенностях поведения, традициях, привычках того или иного народа. В связи с этим необходима просветительская работа по формированию толерантного сознания у учащейся молодежи, которая заключается в следующем:

- 1) ориентация студентов на понимание ценностей как отечественной культуры, так и иных культур;
- 2) предоставление информации о толерантности и интолерантности; формах их проявления в межэтническом взаимодействии;
- 3) формирование представлений о возникновении и закреплении в общественном сознании различных форм этнических стереотипов и дискриминации по признаку расы и этничности;
- 4) формирование знаний о различных культурах и психологических особенностях их представителей.

Организация деятельности по просвещению студентов вуза в вопросах этнической толерантности диктует необходимость включения в содержание общепедагогической подготовки такого компонента, как развитие

кросс-культурной грамотности молодежи. Решение этой проблемы затрагивает насущные вопросы общества и образования, поскольку в современных условиях востребован человек, способный понимать культуру не только своего народа, но и других народов, культуру человечества в целом.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Вишнякова С.М. Профессиональное образование: Словарь. – М., 2006.
- 2 Асмолов А.Г. Психология, искусство и образование // Искусство в школе. – 1993. – №9. – С.3-5.
- 3 Асмолов А.Г. Слово о толерантности // Век толерантности. – 2001. – № 1. – С. 4-7.

4 Безюлева Г.В., Бондырева С.К., Шеломова Г.М. Толерантность в пространстве образования: Учебное пособие, 2005. – С. 152.

#### Түйін

*Аталған мақала білім беру кеңістігі жағдайында толеранттықтың қалыптасуы мәселесін қарастыруға арналған. Автор жеке тұлғаның үйлесімді дамуына толеранттықтың жерін, толеранттықты анықтаудағы әлшемдерді, сондай-ақ толерантты ортаны құрудың шарттары туралы мәселелерді кәтерген.*

#### Conclusion

*The present article is considering the problems of tolerance formation under the conditions of educational space. The authors also raise such questions as the influence of tolerance on the development of a harmonic personality; criteria of tolerance definition and the conditions for building up tolerant environment.*

### СОЗДАНИЕ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ РЕПРЕССИВНЫХ ЛАГЕРЕЙ В КАЗАХСТАНЕ. КАРЛАГ

Ярочкина Е.В., Балагазин Т.М.

27 июня 1929 года Политбюро ЦК ВКП(б) приняло Постановление «Об использовании труда уголовно-заключённых» [1]. На основании этого документа концентрационные лагеря ОГПУ переименовались в исправительно-трудовые с заключением в них осуждённых на срок три года и более. Система Главного управления лагерей стремительно росла, перекликаясь с планами пятилеток. В 1932 году существовало 11 ИТЛ (исправительно-трудовых лагерей), а в начале 1940 года уже 53 лагерей строительства НКВД (спецстрой), которые создавались специально для сооружения крупных объектов и строительного обслуживания самих лагерей. Этой организацией, состоящей из заключённых строительных специальностей, в 30-е годы были возведены 170 промышленных и 83 сельскохозяйственных объекта [2].

Параллельно увеличивалась численность заключённых. Если в 1930 году их было 179 тысяч, то в 1940 году «население» ГУЛАГа возросло до 1 миллиона 668 тысяч 250 осуждённых. При этом надо акцентировать внимание на то, что 30 процентов от всего контингента составляли осуждённые по политическим мотивам. В 1920–1930 годах по политическим и аналогичным статьям были осуждены 3 миллиона человек, из них 749421 человек приговорен к высшей мере наказания [3].

Казахстан стал стратегическим плацдармом для ГУЛАГа: в 1930–1931 годах на тяжёлых физических и опасных для здоровья работах (угольные разработки, строительство Карагандинской железной дороги) были заняты более 30 тысяч раскулаченных середняков, высланных на трудовоселение, также составлявших контингент ГУЛАГа. На начало 1939 года на территории Казахстана расположено 21 место лишения свободы [4]. Одной из внушительных по масштабам структур ГУЛАГа был Карагандинский лагерь (Карлаг), созданный в 1930 году в границах Тельмановского, Жанааркинского и Нуринского районов Карагандинской области. Разрастаясь, как монстр, он подмял под себя к 1940 году территорию в 1 миллион 780 тысяч гектаров, заняв земли 7 посёлков и 4 казахских аулов, насчитывавших в общей сложности 4 тысячи с населением 80 тысяч человек [5].

Так как территорию заняли лагерники, проживавшее здесь население было принудительно переселено в другие районы Карагандинской области. Для этой операции с успехом были использованы войска НКВД. Немцы, украинцы, казахи, русские были переселены на окраину Тельмановского, Осакаровского, Нуринского районов. Особенно трагичной была судьба казахов, живших в северной части земель, отведённых под лагерные владения.