

ны, интегрировала бы диагностику, консультативную и коррекционно-развивающую работу и др., с другой – объединила бы усилия всех субъектов: педагогов, детей, родителей. Обозначенный результат может быть достигнут посредством системы психолого-педагогического сопровождения программ развития ребенка, которая будет способствовать разработке технологий, способствующих расширению и углублению компетентности в области знаний психологических особенностей формирования личности ребенка, методического и технологического обеспечения процессов ее развития, диагностики качественных изменений, интеграции воздействий на личность ребенка в процессе обучения, воспитания, развития и социализации, грамотной организации работы с семьями и педагогическим коллективом.

Список литературы

1. Дубровина И. В. Школьная психологическая служба: вопросы теории и практики. – М.: Педагогика, 1991.
2. Маркова А.К. Сотрудничество учителя и школьного психолога // Педагогика. – 1994. – № 6.
3. Иваненко М. А. Педагогическое сопровождение социально-личностного развития ребенка в период детства :автореф. дис. канд. пед. наук / М. А. Иваненко. – Екатеринбург, 2005. – 22 с.
4. Маркова А.К. Сотрудничество учителя и школьного психолога // Педагогика. – 1994. – № 6.
5. Рабочая книга школьного психолога / И.В. Дубровина, М.К. Акимова, Е.М. Борисова и др.; Под ред. И.В. Дубровиной.- М.: Просвещение, 1991. – 303 с.
6. Битянова М. Р. Организация психологической работы в школе. – М., 1998.

СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И ПОИСКИ ПУТЕЙ ОТВЕТОВ НА НОВЫЕ РЕАЛИИ

Бондаренко Юрий Яковлевич,
канд. фил.наук, асс. Профессор,
Костанайский региональный университет
им. А.Байтурсынова, г. Костанай

Аннотация

Мақала қазіргі білім беруді трансформациялаудың өзекті мәселелеріне арналған. Автор осы оқушылар, студенттер және мұғалімдер өмір сүретін және әрекет ететін ортаның – проблемалардың өмірлік ортадағы орасан зор өзгерістермен тығыз байланысына назар аударады. Қашықтықтан оқытудың артықшылықтары мен кемшіліктері туралы қызу пікірталастардың болуына ерекше көңіл береді. Білім берудің дәстүрлі және жаңа формаларын біріктіру мәселесі де қозғалды. Қазіргі жағдайда жоғары оқу орындары педагогтарының біліктілігін сақтау және арттыру мәселелері мен міндеттері туралы мәселе де өткір түрде қойылды.

Түйінді сөздер: қазіргі білім, педагогика, оқыту, дәстүрлі білім, қашықтық, тәрбие, әлеуметтену, біліктілікті арттыру.

Аннотация

Статья посвящена животрепещущим проблемам трансформации современного образования. Автор обращает внимание на тесные взаимосвязь этих проблем с колоссальными изменениями жизненной среды – среды, в которой живут и действуют и учащиеся, студенты, и педагоги. Особые акценты сделаны на наличии жарких дискуссий, разворачивающихся вокруг плюсов и минусов дистанционного обучения. Затронута и проблема сочетания традиционных и новых форм образования. В острой форме поставлен и вопрос о проблемах и задачах сохранения и повышения квалификации вузовских педагогов в современных условиях.

Ключевые слова: современное образование, педагогика, обучение, традиционное образование, дистант, воспитание, социализация, повышение квалификации.

Abstract

The article is devoted to the burning problems of the transformation of modern education. The author draws attention to the close relationship of these problems with the enormous changes in the living environment – the environment in which students, students, and teachers live and act. Special emphasis is placed on the presence of heated discussions unfolding around the pros and cons of distance learning. The problem of combining traditional and new forms of education is also touched upon. The question of the problems and tasks of preserving and improving the skills of university teachers in modern conditions is also raised in an acute form.

Keywords: modern education, pedagogy, training, traditional education, distance learning, education, socialization, professional development.

Размышления над наследием предшественников – достойный повод внимательнее взглянуть в себя самих и в ту ситуацию, в которой оказалось со временное образование. Ситуация же эта чрезвычайно драматична, и само ее восприятие крайне противоречиво. С одной стороны, мы слышим в СМИ множество голосов о драматичном, но при этом поступательном движении вперед, движении, сама поступательность которого обусловлена небывалыми достижениями техники и веяниями времени. С другой же раздаются тревожные крики алармистов, которые усматривают в происходящем расширение до глобальных масштабов чеховской «Палаты номер шесть».

Не наша задача углубляться здесь в сами дискуссии, однако мы, как педагоги, должны констатировать, что сегодняшний мир – это мир стремительных и кардинальных потрясений и, соответственно, изменений в сфере области образования. Иными словами, радикально и внешне совершенно неожиданно изменилась сама среда, в которой вырастают и обретают жизненный опыт те, кто становится учащимися школ, студентами колледжей и вузов.

В числе этих кардинальных изменений коротко отметим только следующие. Первое – это практически глобальное и стремительное, как сход лавины в горах, ограничение физического передвижения, обусловленное ситуацией, сложившейся в мире в 2020 г.

Второе, сопряженное с этим ограничение возможностей непосредственных, прямых контактов между людьми, ограничение, которое не обошло стороной и школьников, и студентов.

Это ведет к трансформации самого понимания сути образования в целом и тех путей, которыми намечается достигать поставленных целей. Так еще в сравнительно недавние десятилетия, как отмечает костанайский профессор Дайкер А.Ф. «председатель ЮНЕСКО» Жак Делор в докладе «Образование – скрытое сокровище» акцентировал внимание на том, что суть образования в том, чтобы «научиться познавать, научиться делать, научиться жить вместе...» (1, с.252)

Четвертое же – это сложнейшая проблема воспитания, как важнейшей составляющей образовательного процесса в целом. Вспомним в этой связи слова одного из известнейших в России педагог Е.А.Ямбурга, писавшего, что «качество образования определяется его мировоззренческой направленностью и усилением воспитательной функции обучения» (2, с.46). Но как быть с этой воспитательной составляющей сегодня?

И, наконец, проблема, на которой остановимся здесь особо, это проблема сохранения и повышения квалификации педагогов.

Радикальные (причем, далеко не завершенные) трансформации самой среды человеческого существования естественным образом оказали и еще будут оказывать колоссальное воздействие на учащихся, на их психо-физиологическое и физическое состояние и мировоззренческие установки. Но это – отдельная тема, нуждающаяся в масштабном обсуждении. А вот о том, что напрямую связано с деятельностью педагога, мы вправе, да и просто обязаны говорить со всей откровенностью.

Наиболее острая в нашей сфере проблема сегодняшнего и, возможно, завтрашнего дня – это проблема «дистанта» или «удаленки». Это очень серьезная проблема, которая на сегодняшний день видится неоднозначно. В интернете, да и в обычных разговорах мы встречаемся буквально с валом негативного отношения к дистанту, как массовой форме обучения. Исследования же, проведенные в РФ, выявили множество негативных явлений, связанных с дистанционным обучением школьников. В целом же все шире распространяется мнение о дистанционном обучении, как о подрыве основ образования, как такового. Мнение это заслуживает особого анализа, но, поскольку его часто озвучивали (в том числе и автор этих строк), постольку именно в данном выступлении, ведя речь об образовании в целом, подробно останавливаться на его рассмотрении представляется неуместным.

Есть и иной взгляд на «дистант» – взгляд почти восторженный, что, в частности, продемонстрировала последняя, – январская Международная конференция «Иннова», где из уст вузовского преподавателя иностранного языка прозвучала мысль о целом ряде технических преимуществ, предоставляемых современными компьютерными технологиями.

Если обозначить свою позицию сжато, то я лично, как и многие мои коллеги, убежден в том, что принципиальное «омассовление дистанта», попытки превратить его в некую норму ведут в целом к резкому ухудшению качества образования. Но возможно ли сочетание дистанционного и традиционного образования, и если «да», то в каких пропорциях и в каких формах?

Начнем с очевидных потерь, которые принесли уже использованные в вузах формы тотального дистанта. Первое – это значительнейшая утрата собственно воспитательных функций образования. Встает вопрос: насколько само воспитание видится востребованным так называемым глобалистам, и если востребованным, то какие качества индивидов и специалистов необходимы современному обществу, а не только отдельным группам, опять-таки, так называемых элит? Это очень серьезные вопросы, которые нуждаются в самом глубоком и зачастую совершенно нестандартном осмыслении.

Второе, неразрывно связанное с центральными задачами воспитания в широком смысле слова – это социализация. Вспоминаю, как на первом, в виде исключения «традиционном» занятии с журналистам-первокурсниками один замечательный молодой человек поставил перед группой вопрос: «Кто мы?» и сам же ответил на него: «Мы – семья». Но чувство семьи не может возникнуть там, где каждый сидит в своей информационной норке и общается с другими только посредством Интернета.

Третье: очень серьезные проблемы того, что в свое время называлось «школьной гигиеной», а в современных вузах напрямую связано с психо-физиологией. Здесь уместны наши, казахстанские исследования с привлечением, как педагогов, так и медиков разного профиля.

Четвертое – это проблема живого контакта педагога и студента.

Но, если в дистанте столько минусов, то, как же быть – опять все отринуть и вернуться к доброму старому? – Думается, что проблема сложнее.

Сам я в принципе решительно за традиционное образование. Многолетняя практика работы со студентами убедила меня в том, что и цифровизацию и разнообразные технические новшества можно вполне и очень активно использовать на самых обычных «очных» занятиях. Так, отсылая студентов к гаджетам, можно давать самые разнообразные задания, которые включают и самостоятельные поиски информации, и (что очень важно!) возможность ее совместного аналитически-критического анализа. И, все-таки, у вуза в сравнении со школой своя специфика. Если в конкретную школу идут дети, которые, как правило, живут от нее сравнительно недалеко, то место проживания студентов вузов может быть различным. И вот тут-то возможно сочетание традиционных и дистанционных форм обучения, особенно на старших курсах и в магистратуре. В

отдельные дни недели (уместнее в понедельник или пятницу, чтобы для части студентов расширить возможность пребывания дома) допустить такой вид самостоятельной подготовки, который был бы связан и с дистанционным общением с тем педагогом, который близок по традиционным формам обучения. Но, убежден, число таких дней должно быть строго ограничено и медицински, и психологически обосновано. Такая же форма дистанта, при которой лектор на протяжении целого семестра не видит и не слышит студентов, а в идеале общается только посредством чата, явно проблемна и имеет немало минусов.

Следующая очень серьезная группа проблем – это проблема поддержания и повышения уровня квалификации вузовских преподавателей. Здесь множество попыток что-то сделать, но они хаотичны, несут на себе очень часто печать формализма и стратегически не рациональны.

Серьезной проблемой и стратегической ошибкой представляется «распредмечивание» профессиональной подготовки и переподготовки педагога. Посудите сами: в обороте множество форм обретения сертификатов, как будто «осертификатывание» педагога – магистральный путь пестования вузовского специалиста. Но на чем акцентируется внимание: на поглощающих массу времени формах компьютерной подготовки. Такая подготовка, конечно, нужна. Но здесь очень много формализма и избыточности. Чему еще учат? Коучингу и т.д. Здесь замечательно общение с коллегами. Но, заметьте: в основе своей все эти обучающие вебинары не имеют прямого отношения к конкретной подготовке и переподготовке преподавателя-предметника, а в перспективе это чревато еще более резким обрушением качества образования. Хочу, чтобы меня правильно поняли: новые для нас формы психолого-педагогической подготовки значимы. Но только вкупе с непрерывной предметной подготовкой педагога, современные формы которой требуют серьезного осмысления, а в чем-то и переосмысления.

Другая проблема – это обрушение в кустарщину, а образно говоря, в еще до мануфактурный, упрощенно ремесленный тип профессиональной подготовки. Глубоко убежден, что здесь нужна серьезная, а не формальная смена целей. Необходимо вместо болезненного стремления к внешним показателям индивидуального роста во главу угла поставить то, что я бы назвал интеллектуально-творческими кластерами. Что имеется ввиду? – Создание мобильных творческих групп, которые включали бы себя опытных предметников, психологов, педагогов и обязательно айтишников и художников (благо наш университет имеет такую возможность). И именно эти группы могли бы создавать образцы тех учебно-методических материалов, которые можно было бы использовать и при традиционном образовании, и при дистанте. Причем такие образцы могли бы стать на уровень не только республиканский, но в чем-то и мировой, ибо Казахстан, как и любая другая страна, в ряде отношений уникален, и наш опыт тоже может быть интересен миру. Тем более, что еще недобитая советская система образования своими корнями связанная с глубокими европейскими и, в первую очередь, германскими традициями минувших столетий, богаче, глубже и объемнее многого из того, что нам сегодня пытаются представить в виде зарубежных образчиков современных трендов в образовании.

Список литературы:

1. Интеграция профессионально-педагогических знаний – основа формирования профессиональной компетентности учителя. – В кн.: Богданчиков С.П., Бондаренко Ю. Я., Дайкер А.Ф., Егорычев А.М. Образование на рубеже тысячелетий. Актуальные проблемы образования в полиэтничном обществе. – Костанай: Центрум, 2011.
2. Ямбург Е.А. Школа на пути к свободе. Культурно-историческая педагогика. – М, 200.