

**ЭКОНОМИКАНЫҢ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚТЫҢ БӘСЕКЕГЕ КАБІЛЕТТІЛІГІ:  
СЫН-КАТЕРЛЕР МЕН ҮРДІСТЕР  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА:  
ВЫЗОВЫ И ТЕНДЕНЦИИ**

---

страхователям, что в целом будет способствовать развитию казахстанской экономики на платформе всеобщей цифровизации.

**Список использованных источников**

1. Государственная программа «Цифровой Казахстан», 2017
2. Л.А. Мотылев «Справочник по государственному страхованию», 2010
3. К.И. Пылов «Страховое дело», 2013
4. А.Т. Сатубалдин «Страховое дело», 2008

УДК 340.11

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЧАСТНОГО И ПУБЛИЧНОГО ПРАВА**

*Дангилов А.Х., 1 курс, 7М04202 – юриспруденция, Костанайский региональный университет им. А.Байтурсынова*

*Шунаева С.М., заведующая кафедрой теории государства и права, доцент, к.и.н., Костанайский региональный университет им. А.Байтурсынова*

*В статье рассматривается сущность взаимодействия частного и публичного права; установление условий, при которых взаимодействие частного и публичного права возымело бы должный эффект для правового регулирования общественных отношений. В исследовании раскрывается положение о том, что частное и публичное право являются структурными элементами системы права, сделан вывод о наличии в рамках частного и публичного права собственных элементов: норм, институтов и даже более крупных образований – отраслей права.*

Господствующая в континентальной юриспруденции доктринальная позиция неизменно связывает формирование подразделения позитивного права на частное и публичное с именем выдающегося древнеримского юриста Домиция Ульпиана, который, как традиционно утверждается, выделил публичное и частное право по характеру защищаемого нормой интереса. Истоки данного воззрения уходят в цивилистику XIX столетия. Считается, что романо-германская правовая семья в силу рецепции римского права через Corpus Juris Civilis унаследовала «основное разделение права» от римских юристов [1, с.327].

На наш взгляд, фундаментальный характер деления права на частное и публичное, выступающий одной из «визитных карточек» континентальной правовой семьи, выражает не «духовную связь» со строем мысли римских юристов, а процесс развития профессиональной юриспруденции в романо-германской традиции.

Частное право можно понимать, как подсистему права, включающую совокупность отраслей права, в которых преобладает диспозитивный метод правового регулирования, и которые строятся на принципах предоставления субъектам правоотношений известной свободы при выборе варианта своего поведения. Частное право можно обозначить как своего рода суперотрасль права, которая сама по себе состоит из таких отраслей и подотраслей, как: гражданское, семейное, трудовое и иные. В любом случае при отнесении конкретной отрасли права к частному либо публичному праву необходимо учитывать конкретный исторический период.

Публичное право следует рассматривать как подсистему права, регулиующую отношения между носителями публичной власти и частными субъектами, а также содержащую нормы, касающиеся организации и функционирования государственной власти. К отраслям

**ЭКОНОМИКАНЫҢ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚТЫҢ БӘСЕКЕГЕ КАБІЛЕТТІЛІГІ:  
СЫН-КАТЕРЛЕР МЕН ҮРДІСТЕР  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА:  
ВЫЗОВЫ И ТЕНДЕНЦИИ**

---

современного публичного права следует относить конституционное; административное; финансовое, включая подсистемы бюджетного и налогового права; таможенное; уголовное право и уголовный процесс; гражданский и арбитражный процессы и др.

Тенденции частного и публичного права и их взаимодействия друг с другом зависят от общих тенденций развития права. К таким тенденциям можно отнести:

- 1) увеличение саморегулирования в отраслях частного права;
- 2) дальнейшую гармонизацию частного и международного частного права;
- 3) возрастание количества норм, посвященных статусу и деятельности публично-правовых образований в частном праве;
- 4) развитие субъектов публичного права и пр.

При рассмотрении тенденций развития взаимодействия частного и публичного права необходимо брать во внимание тенденции развития правовой политики. Важно учитывать взаимодействие и взаимовлияние частного и публичного права при формировании доктринальных обоснований образующихся отраслей права. Общей тенденцией развития частного и публичного права является тенденция их взаимопроникновения, глубина которого напрямую зависит от правовой политики государства [2, с.264].

Имеются основания утверждать, что, хотя проблематика публичного и частного права и входит в число значимых проблем предмета юридической науки романо-германской правовой семьи, влияет на формирование понятийных основ профессионального правосознания континентальных юристов и имплицитно выражает определенные идеологические установки романо-германской юридической традиции, тем не менее она не является имманентной праву как социальному регулятору вообще, эссенциальной для юридической сферы в целом, не входит в круг вопросов, которые неизбежно становятся предметом исследования юридической мысли. Поэтому не стоит безосновательно «универсализировать» культурно и исторически обусловленные конструкции, эгоцентрично пытаться «отыскать» их в других правовых семьях.

В частности, нельзя применять договор в публичном праве (имеется в виду внутреннее право, поскольку международный договор заключается в сфере действия международного публичного права, которое является самостоятельной правовой системой по сравнению с правовыми системами отдельных государств). Договор всегда подразумевает равенство сторон. Там, где стороны не равны, где одна сторона подчиняется другой (государству), там действуют отношения, основанные на власти и подчинении. Одна сторона отдает приказ или дает разрешение, другая выполняет этот приказ или пользуется этим разрешением. Договором эти отношения оформить нельзя, это будет квазидоговор, т.е. противоестественная форма. Более того, нельзя напрямую применять методы правового регулирования, которые применяются в одной правовой сфере, к отношениям, возникающим в другой правовой сфере.

В комплексных отраслях права происходит смешение двух методов – методов публичного и методов частного права. В разное время в них преобладали то публичные, то частные методы. В советское время все законодательство было построено на публично-правовых началах, в первые годы независимости гражданское право резко расширилось и вторгло в ряд комплексных отраслей – природноресурсовое право, экологическое право, социально-политическое право (расширение сферы платных услуг). Таким образом, тенденция развития законодательства заключается в превалировании на том или ином этапе публичных и частных начал в комплексных отраслях права, а также в расширении или сужении сферы действия публичного права и частного права.

В настоящее время происходит резкое усиление публично-правового регулирования, что означает обоснованное или необоснованное (зачастую) усиление роли государства и его

**ЭКОНОМИКАНЫҢ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚТЫҢ БӘСЕКЕГЕ КАБІЛЕТТІЛІГІ:  
СЫН-КАТЕРЛЕР МЕН ҮРДІСТЕР  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА:  
ВЫЗОВЫ И ТЕНДЕНЦИИ**

---

вмешательства в хозяйственную или иную деятельность юридических и физических лиц. Происходит откат от принципов рыночной экономики.

Объекты частноправового регулирования более «овеществлены», «естественны», т.е. даны людям непосредственно (материальные блага) и не исчезают с ликвидацией институтов публичной власти (торговый оборот не исчезает в периоды государственных смут), в то время как интеллигибельные объекты публично-правового регулирования не имеют материально выраженных референтов, во многом являются результатом социально-властного конструирования и в этом смысле «искусственны», даны адресатам лишь опосредованно – через институты публичной власти и исчезают с их ликвидацией [3, с.81].

Усиление публичных начал и роли государства в регулировании экономики закономерно. Эти процессы происходят во всех странах бывшего Советского Союза и вызваны они в основном, во-первых, усилением авторитаризма в управлении страной и завершением формирования национальной бюрократии; и во-вторых, в отношении природных ресурсов стремлением вытеснить иностранцев из сферы недропользования.

Современное гражданское законодательство Республики Казахстан, созданное за годы независимости республики практически с нуля (поскольку прежнее союзное законодательство обслуживало интересы централизованно регулируемой экономики, и для построения рыночной экономики не годилось) в целом представляет собой сложную внутренне непротиворечивую систему взаимных и взаимодополняющих друг друга правовых норм. Следует отметить, что по многим вопросам гражданское законодательство Казахстана является наиболее прогрессивным по сравнению с законодательством других стран СНГ, с которыми республика практически одновременно начала проведение экономических и правовых реформ.

Таким образом, в настоящее время нет необходимости менять основную концепцию Гражданского кодекса, поскольку в Казахстане продолжает развиваться рыночная экономика. В то же время следует учитывать этап, на котором находится развитие экономики в Казахстане. Поэтому преждевременным представляется, например, ликвидация институтов государственных предприятий и права хозяйственного ведения и оперативного управления.

В теоретическом плане на современном этапе развития гражданского законодательства на первое место выдвигаются проблемы соотношения публично-правовых и частноправовых методов регулирования общественных отношений, и как практическое производное от этого – пределы государственного вмешательства в частноправовую деятельность. Кроме того, необходимо решить вопросы о допустимости включения в ГК норм публичного права и соотношения этих норм с отраслями публичного права. Например, в ГК есть норма о недопущении реституции. Речь идет о конфискации при совершении сделки, направленной на достижение преступной цели. При этом необходимы решение или приговор суда (п.4 ст. 157 ГК). То есть применяться эта норма может только тогда, когда вступает в силу норма публичного права. Нельзя забывать, что конфискация в ГК рассматривается только как способ прекращения права собственности, но не как мера наказания (ст. 254 ГК) [4].

В связи с вышеизложенным, следует определить основные концептуальные моменты разграничения между публичным и частным правом:

- необходимо усилить применение принципа диспозитивности в Гражданском кодексе, провести ревизию всех статей, сократив число императивных норм. Необходимо подчеркнуть важность разграничения методов правового регулирования общественных отношений, охватываемых сферами публичного и частного права;

- при широком вовлечении недр в гражданский оборот, развитии в законодательстве о недрах основных гражданско-правовых принципов, необходимо концептуально переосмотреть вопрос о соотношении гражданского законодательства и законодательства об

## **ЭКОНОМИКАНЫҢ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚТЫҢ БӘСЕКЕГЕ КАБІЛЕТТІЛІГІ: СЫН-КАТЕРЛЕР МЕН ҮРДІСТЕР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА: ВЫЗОВЫ И ТЕНДЕНЦИИ**

---

использовании природных ресурсов, установив приоритет гражданского законодательства в части регулирования гражданско-правовых отношений перед специальным законодательством о недрах.

- необходимо концептуально установить порядок определения случаев отказа от права и отказа от осуществления права, а также устранить противоречия между ними, т.к. на практике трудно провести различия между отказом от права и отказом от осуществления права. Например, отказ кредитора от осуществления своего права принудительно взыскать долг с должника в одних случаях толкуется как отказ от права, в других – как отказ от осуществления права [5].

В связи с чем, важно определить место и роль государства в правовых отношениях. Разграничение частных и публичных функций и отказ от государственного иммунитета в частноправовых отношениях. Госорган не может рассматриваться как учреждение, когда он выполняет государственные функции. Он выступает от имени государства, и это не гражданско-правовые, а властные отношения. И, наконец, широкое развитие отношений по недропользованию требует предусмотреть в Особенной части ГК главу, специально посвященную договорам на недропользование, либо проработать вопрос о введении в разделы об имущественном найме и о подряде норм об особенностях договора концессии и договора о подряде (соглашения о разделе продукции) при проведении операций по недропользованию.

Данные изменения необходимы для приведения в соответствие с нормами международных конвенций, участником которых стал Казахстан, а также с нормами законодательных актов Республики Казахстан, разработанных и принятых в последнее время на основе применения норм ГК и в соответствии с положениями указанных конвенций.

### **Список использованных источников**

1. Г.В. Мальцев «Частное и публичное право: проблемы теории» / М., 2004
2. В.А. Белов «Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики» / М., 2007
3. А.М. Михайлов «Проблема деления права на частное и публичное: мифы и реальность», 2015
4. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть) [Текст]: принят Верховным Советом Республики Казахстан 27 декабря 1994 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 16.01.2021 г.)
5. М.К. Сулейменов «Тенденции развития гражданского законодательства»

УДК 33.330.339.15

### **ФАКТОРЫ И РЕЗЕРВЫ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРИБЫЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

*Досанов М.Г., 1 курс, 7M04111 – финансы, институт экономики и права, Костанайский региональный университет им. А.Байтурсынова*

*Кенжебекова Д.С., заведующая кафедрой экономики и финансов, к.э.н., Костанайский региональный университет им. А.Байтурсынова*

*В статье рассматриваются резервы, и факторы роста прибыли на предприятии. Приводятся основные направления увеличения прибыли, а также меры, обеспечивающие улучшение положения компании в целом.*