



Sultangazin University

ÓMIRZAQ SULTANĠAZIN ATYNDAĠY
QOSTANAI MEMLEKETTİK PEDAGOGİKALYQ ÝNİVERSİTETİ
QOSTANAI OBLYSY ÁKİMDİGİNİŇ BİLİM BASQARMASY
QOSTANAI q. «PEDAGOGİKALYQ SHEBERLİK ORTALYĠY» FİLİALY



ÓMIRZAQ SULTANĠAZIN ATYNDAĠY
QOSTANAI MEMLEKETTİK PEDAGOGİKALYQ ÝNİVERSİTETİNİŇ
80 JYLDYĠYNA ARNALĠAN ALTYN SARIN OQÝLARY
**«Bilim berý praktikasy sapasyn
joġarylatýdyň ózekti máseleleri»**
atty halyqaralyq ġylymı-praktikalyq konferensiasynyň

MATERIALDARY

I KİTAP



I КНИГА

МАТЕРИАЛЫ

МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
АЛТЫНСАРИНСКИЕ ЧТЕНИЯ К 80 ЛЕТИЮ
КОСТАНАЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
ИМЕНИ УМИРЗАКА СУЛТАНГАЗИНА

**«Актуальные проблемы повышения
качества образовательной практики»**

Qostanai q., 2019 j.
г.Костанай 2019 г.

ӘОЖ 37.0 (063)

КБЖ 74.00

Б 94

**РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

- **Әбіл Еркін Аманжолұлы**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің ректоры, тарих ғылымдарының докторы, профессор;
- **Медетов Нурлан Амирович**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің ғылыми жұмыс және стратегиялық даму жөніндегі проректоры, физика-математикалық ғылымдар докторы;
- **Мусабекова Гульвира Айдархановна**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің академиялық жұмыс және әлеуметтік мәселелер жөніндегі проректор, педагогика ғылымдарының кандидаты;
- **Ахметов Тлеген Альмуханович**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университеті ректорының кеңесшісі, педагогика ғылымдарының кандидаты, профессор;
- **Бережнова Елена Викторовна**, педагогика ғылымдарының докторы, Мәскеу мемлекеттік халық аралық қатынастар институтының профессоры (Ресей, Москва қ.);
- **Бектурганова Римма Чингисовна**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университеті ректорының кеңесшісі, педагогика ғылымдарының кандидаты, профессор;
- **Оспанов Серикбай**, филология ғылымдарының кандидаты, Ы.Алтынсарин орталығының маманы;
- **Айнализева Назгуль Аманжоловна**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің психологиялық-педагогикалық факультетінің деканы, педагогика ғылымдарының кандидаты;
- **Утегенова Бибигуль Мазановна**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің педагогика кафедрасының меңгерушісі, педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент;
- **Мнайдарова Светлана Сейтжановна** Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің педагогика кафедрасының аға оқытушысы, педагогика ғылымдарының кандидаты;
- **Калиев Дастан Дуйсенұлы** Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің педагогика кафедрасының аға оқытушысы, педагогика ғылымдарының магистры.

Б 94 БІЛІМ БЕРУ ПРАКТИКАСЫ САПАСЫН ЖОҒАРЫЛАТУДЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ =АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ. – Қостанай, 2019. - 395 б.

ISBN 978-601-7934-67-5

«Білім беру практикасының сапасын жоғарылатудың өзекті мәселелері» тақырыбындағы Алтынсарин оқуларының Халықаралық ғылыми - практикалық конференция материалдары осы жинаққа енгізілген.

Мақала авторлары: жоғары оқу орындары және колледж оқытушылары, мектеп мұғалімдері мен ғылыми-ізденушілер білім беру үрдісінің сапасын жоғарылату және білім беруді жаңғырту мәселелері бойынша халықаралық кәсіби қауымдастықтың өзекті мәселелерін талқылауға алған.

Аталған жинақ жоғары оқу орындары және колледж оқытушылары, мектеп мұғалімдері мен ғылыми-ізденушілерге арналаған.

В сборник включены материалы Международной научно-практической конференции Алтынсаринские чтения «Актуальные проблемы повышения качества образовательной практики».

Авторы статей: преподаватели вузов и колледжей, учителя школ и научные сотрудники обсудили актуальные проблемы повышения качества образовательного процесса, модернизации образования.

Настоящий сборник предназначен для преподавателей вузов и колледжей, учителей школ, научных сотрудников.

ӘОЖ 37.0 (063)

КБЖ 74.00

ISBN 978-601-7934-67-5

©Ө.Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университеті, 2019

©Костанайский государственный педагогический университет имени У.Султангазина, 2019

происходящее в результате накопления человеческого капитала, снижения уровня безработицы, повышения качества медицинского обслуживания, увеличения социального капитала.

ПРИНЦИП ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ: ДОЛГИЙ ПУТЬ НАУЧНОГО ОБОСНОВАНИЯ

Бережнова Елена Викторовна
доктор педагогических наук,
профессор МГИМО МИД России, г. Москва

Аннотация

Мақала авторы білім беруді ақпараттандыру принципін жеткілікті эмпирикалық және теориялық негіздеудің жоқтығына және педагогикадағы осы кемшіліктерді толықтыруда зерттеушілердің ғылыми жұмысын жалғастыру қажеттігіне назар аударады.

Аннотация

Автор статьи обращает внимание на отсутствие достаточного эмпирического и теоретического обоснования принципа информатизации образования и необходимость продолжения научной работы исследователей в восполнении этого пробела в педагогике.

Abstract

The author of the article pays attention to the lack of sufficient empirical and theoretical substantiation of principle of informatization in education and the need to continue research work in bridging this gap in pedagogy.

Түйінді сөздер: жоғары мектеп, жоғары мектеп дидактикасы, оқыту принциптері, оқыту принциптері негіздеу, оқытуды ақпараттандыру принципі.

Ключевые слова: высшая школа, дидактика высшей школы, принципы обучения, обоснование принципов, принцип информатизации обучения.

Key words: higher education; didactics in higher education; principles of learning, substantiation of principles, principle of informatization in learning.

Педагогическая наука включает в себя ряд педагогических дисциплин, среди которых дидактика. Она исследует обучение на теоретическом, наиболее общем, уровне. В.В. Краевский определял дидактику как педагогическую теорию обучения, дающую научное обоснование его содержанию, методам, организационным формам [4, с. 18]. В конечном счете она должна дать ответ на два наиболее общих вопроса: «чему учить?» и «как учить?». Эта статья связана с поиском ответа на второй вопрос, в частности с уточнением знаний о принципе информатизации.

Мы рассматриваем обучение как «управляемый процесс закономерной, последовательной и непрерывной смены состояний его участников в специально организованной среде с целью достижения ими образовательных результатов» [7, с. 102]. В ходе обучения осуществляется совместная деятельность педагога и обучающегося, способствующая индивидуально-личностному развитию человека, его субъектному становлению. Следует заметить, что обучение является взаимодействием, в котором обе стороны совершенствуются. Взаимодействие в системе «педагог-обучающийся» регулируется принципами.

Принцип (с лат. principium - основа, начало) определяется как «1) основное, исходное положение какой-либо теории, учения и т.д.; 2) руководящая идея, основное правило деятельности; 3) внутреннее убеждение, взгляд на вещи, определяющие нормы поведения...» [10, с. 490]. В связи с этим принципы педагогического процесса можно рассматривать как определенную систему исходных, основных требований к обучению

и воспитанию, выполнение которых обеспечивает необходимую эффективность решения поставленных педагогических задач.

Впервые обоснование и описание принципов и правил обучения осуществил Я.А. Коменский в книге «Великая дидактика» (1632 г.). В основе дидактики Коменского лежит принцип природосообразности: человек – часть природы и, следовательно, его развитие подчиняется ее универсальным законам. Создание этой книги для того времени имело огромное значение. Именно с этого времени начинается свое существование педагогика как наука. Однако с высоты сегодняшнего дня можно видеть иные способы обоснования принципов обучения. Следует заметить и особенно подчеркнуть, что основные принципы, изложенные в «Великой дидактике», актуальны для современного образования и составляют ядро классификаций принципов обучения во многих учебниках.

Приведем некоторые примеры.

В учебнике «Дидактика» И.М. Осмоловской обсуждаются такие принципы:

- научности;
- систематичности, последовательности в овладении содержанием учебных предметов;
- системности;
- сознательности, творческой активности и самостоятельности в обучении при руководящей роли учителя;
- доступности;
- вариативности и личностной ориентации [6, с. 33-34].

Результатом коллективной работы педагогов-ученых, которой руководил в свое время В.А. Сластенин, стала следующая совокупность принципов:

- гражданственности;
- научности;
- воспитывающего обучения;
- фундаментальности и прикладной направленности обучения;
- преемственности, последовательности и систематичности;
- единства группового и индивидуального обучения;
- соответствия обучения возрастным и индивидуальным особенностям обучаемых;
- сознательности и творческой активности обучаемых;
- доступности обучения при достаточном уровне его трудности;
- наглядности;
- продуктивности и надежности обучения.

Взаимосвязь всех принципов ученые видели в проявлении принципа оптимальности, который был обоснован Ю.К. Бабанским [8, с. 170-184].

Л.М. Перминова и Е.Н. Селиверстова в книге «Дидактика на рубеже эпох (XX-XXI вв.)» ссылаясь на работы Ю.К. Бабанского приводят следующую классификацию принципов:

- направленности обучения на комплексное решение задач образования, воспитания и развития учащихся;
- научности;
- систематичности и последовательности;
- доступности;
- стимулирования положительного отношения обучающихся к учению, формированию у них познавательных интересов, потребности в знаниях;
- сознательности, творческой активности и самостоятельности в обучении при руководящей роли учителя;
- оптимального сочетания словесных, наглядных, практических, репродуктивных и проблемно-поисковых методов обучения;

-оптимального сочетания урочных, внеурочных, а также групповых и индивидуальных форм обучения;

- создания оптимальных условий для обучения;
- прочности и действенности результатов обучения.

Эту классификацию ученые дополнили принципом гуманного педагогического процесса, который обосновал Ш.А. Амонашвили [9, 168-171].

Волгоградские ученые предложили свою совокупность принципов, регулирующих взаимодействие педагога и обучающихся:

- принцип культуросообразности;
- принцип целостности;
- доступности;
- ситуационности обучения;
- сознательности и активности обучающихся;
- научности;
- систематичности и последовательности;
- прочности;
- наглядности [7, с. 104-106].

Мы видим, что ряд принципов обучения повторяются практически во всех классификациях, которые можно встретить в литературе. Эта литература была создана в новое время (в первое десятилетие 21 века), ею пользовались и продолжают пользоваться обучающиеся. Однако принцип информатизации во всех представленных классификациях отсутствует. Возникает вопрос: почему? Мы знаем, что в это время осуществлялся, однако следует признать – довольно трудно, практический процесс информатизации сферы образования: распространялись компьютеры, создавались компьютерные классы в образовательных организациях. К настоящему моменту, сформировалось стойкое убеждение в том, что процесс информатизации в информационную эпоху захватил все стороны жизни и прочно вошел в сферу образования. Преподаватели наблюдают каждый день как студенты перед началом занятий раскладывают на столах компьютеры, смартфоны, планшеты, и испытывают трудности в борьбе за внимание обучающихся.

С одной стороны, высказываются утверждения о том, что университеты не сохраняются в прежнем виде и об этом свидетельствуют новые явления: «...исследования проводят временные коллективы ученых, степени присуждают частные структуры, стипендии ThielFellowships более престижны, чем дипломы ведущих университетов, а благодаря онлайн-курсам MassiveOpenOnlineCourses (MOOCs) лекции лучших преподавателей доступны учащимся всего мира» [1, с. 153-154]. С другой стороны, отсутствие полной доказательной базы, позволяющей однозначно утверждать о влиянии информационных технологий на успешность обучения и мотивацию студентов [11]. Похожая ситуация в исследовании других сторон образовательного процесса. Так, анализ влияния онлайн-обучения на экономику высшего образования, конкретно на снижение издержек, изменение «производительности» (сокращение времени обучения, увеличение количества завершивших обучение) и повышение его доступности (обеспечение большей социальной мобильности талантов) показал, что существенных различий не было обнаружено. При этом было справедливо замечено, что «...в сфере образования крайне сложно измерить как объем выпуска, так и факторы производства, причем даже в одном-единственном учебном заведении, не говоря уже о сравнении различных вузов, выполняющих разные задачи» [2, с. 32].

Кроме того, следует обратить внимание на открытое признание зарубежного коллеги, связанное со слабым пониманием эффективности преподавания в условиях как обычного классного занятия, так и при использовании новых (дистанционных) форм обучения. У.Г. Боуэнпишет, опираясь на результаты своего исследования и результаты

научной работы других исследователей: «Хотя преподавательский штат и студенты, несомненно извлекли пользу из легкого доступа к Интернету, в рамках классных занятий изменений было немного, по крайней мере до самого последнего времени» [2, с. 36]. Он пытается объяснить это тем, что мы находимся в начале пути, «...в самом начале процесса перестройки, который со временем может преобразить важные элементы (но именно элементы) педагогических методов, а также форм студенческого обучения» [2, с. 36-37].

Возможно, последнее объяснение и является ключом к ответу на возникший вопрос. Мы в начале пути, поэтому нет достаточного количества эмпирических данных, а значит и теоретического их осмысления для обоснования принципа информатизации и включения его в содержание дидактического знания. Однако такая работа велась отдельными учеными и исследователями (см. подробнее, например: [3]; [5]).

Так, в одной из своих работ В.В. Краевский обращал внимание на основную сложность: «Чтобы сформулировать принцип, нужно обладать многими знаниями» [5, с. 54], в первую очередь теоретическими. Он раскрывал сущность самой категории принципа в педагогической науке с тем, чтобы определить место, границы действия принципа информатизации и характер его взаимодействия с другими принципами. Учитывая социокультурную ситуацию в российском обществе и образовании на тот момент, Володар Викторович считал, что «Наиболее важным, системообразующим началом среди других общепедагогических принципов...стал принцип гуманизации, или гуманистической направленности образования» [5, с. 55]. Он был уверен, что задача согласования принципа информатизации в теории и на практике с гуманистической направленностью образования будет нелегкой. В.В. Краевский был убежден в том, что информация не должна вести к сокращению возможностей простого человеческого общения за счет увеличения доли и роли обезличенной информации в жизни детей. «Не заменять живое общение между людьми, а облегчать его...» [5, с. 57] – в этом ученый видел сущность введения молодого поколения в мир информатики.

Подводя итоги, следует заметить, что научных работ, посвященных проблеме обоснования принципа информатизации образования, в настоящее время недостаточно. Следовательно, научная работа по обоснованию принципа информатизации образования должна быть продолжена следующим поколением исследователей.

Список литературы

1. Барбер М. Накануне схода лавины. Высшее образование и грядущая революция / М. Барбер, К. Доннелли, С. Ризви // Вопросы образования. – 2013. – № 3. – С. 152-229.
2. Боуэн У.Г. Высшее образование в цифровую эпоху. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2018. – 224 с.
3. Калинина С.Д. Проблемы обоснования и реализации принципа информатизации образования // Сборник научных трудов Международной научно-теоретической конференции «Методология педагогики в контексте современного научного знания», посвящённой 90-летию со дня рождения В.В. Краевского. – ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2016. – С. 175-182.
4. Краевский В.В. Общие основы педагогики. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 256 с.
5. Краевский В.В. Место информатизации образования в системе педагогических принципов // Труды научного семинара «Философия-образование-общество» / Под ред. В.А. Лекторского. – М.: НТА «АПФН», 2009. – С. 52-57.
6. Осмоловская И.М. Дидактика. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 240 с.
7. Педагогика / Н.М. Борытко, И.А. Соловцова, А.М. Байбаков; под ред. Н.М. Борытко. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 496 с.
8. Педагогика / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 576 с.

9. Перминова Л.М., Селиверстова Е.Н. Дидактика на рубеже эпох (XX-XXI вв.): Курс лекций для системы высшего и постдипломного педагогического образования. – Владимир: ВГГУ, 2010. – 428 с.

10. Современный словарь иностранных слов. Ок. 20 000 слов. – М.: Изд-во «Русский язык», 1993. – 740 с.

11. Impact of ICTs on Learning & Achievement // World Bank Group / Электрон. дан. Режим доступа URL: <http://www.infodev.org/articles/impact-icts-learning-achievement> (дата обращения: 09.01.2019).

«РАБҒҰЗИ ҚИССАЛАРЫ» ЖӘНЕ Ы. АЛТЫНСАРИН

Оспанов Серікбай
Ө.Сұлтанғазин атындағы
Қостанай мемлекеттік педагогикалық
университетінің профессоры

Жаратылысынан зерек, алғыр, талапты да, талантты Ыбырай мектепті үздік бітірді. Оқу –білімге құштар ол жансерігім кітап деп білді. Кейін оған мектепте сабақ беріп, қазақтың өз ана тілінде тұңғыш хрестоматиясын жазу бұйырды. Сондықтан да оның әрі ағартушы- педагог, тәрбиеші, аудармашы, әдебиетші, сыншы, жазушы, математик, географ, биолог, ақын, тарихшы, қазақ, орыс тілдерінің маманы болуына, мектептің есеп-қисабын, қатынас қағаздарын, әртүрлі шаруашылық жұмыстарын жүргізуіне, тіпті кейде молданың қызметін атқарып, ислам дінінен сабақ беруіне де тура келді. Бұл жауапты міндеттер оны үнемі ізденіске жетелеп, ол білімін өз бетінше жетілдіре түсті. Оқушыларға сабақ бере жүріп, өзі өмірден сабақ алды.

Ыбырай 1884 жылы жарық көрген «Мұсылманшылықтың тұтқасы» кітабында мұсылмандарға құрбан шалу міндет екенін, бұл бізге Ибраһим пайғамбар уақытынан келе жатқанын түсіндіріп: «Қисса-ул-әнбия» кітабында айтылынады», - деп құрбан шалу жайындағы бір хикаятты баян етеді

Бұл шығарманың шын аты «Қисас –и Рабғузи» («Рабғузи қиссалары») кейінгі жырлаушылар оны «Қисас-ұл-әнбия» деп атап кеткен. Әнбия – араб тілінде пайғамбар.Әулие де (әнбия) араб тілі. Яғни, «Қисас-ұл-әнбия» - пайғамбарлар туралы қиссалар. Негізгі мазмұны Құран Кәрім мен Інжілден алынған бұл кітапты құрастырған, жазған Рабғузи, Разғузи – бүркеншек аты, шын аты Насыретденұлы Бұрдаһдин. Еңбек 1013 жылы (710 құжыра) жазылған.

Қазан қаласында Каримовтар баспаханасынан татар тілінде шыққан бұл кітап 2001 жылы «Қисса-сұл-әнбийя-й. Адам – Атадан Мұхаммед ғалайһи-уәссәләмға дейін» деген атпен Алматының «Санат»[1], 2006 жылы «Арда» баспасынан жарық көрді.(көлемі 248 б.) [2].

1914 жылы Қазан қаласында Каримовтар баспаханасынан жарық көрген «Қисса-сұл әнбияның» көлемі – 479 бет. Кітапқа 79 қисса-хикая, ертегі, аңыз, әңгіме, өлең, оқиғалар кірген.

Ғалым Бейсенбай Кенжебаев «Қисас-сұл-әнбия» ерте замандардағы түрік текті халықтардың, ру-тайпалардың қисса-хикаяларының, аңыз-ертегілерінің, өлең-жырларының жинағы, көркем шығарма екенін айтып, оларды тақырып-мазмұнына, идея – мәніне қарай үш топқа бөледі: « Оның біріншісі – жер,-дейді автор,- көк, адамзат, хайуанат, жын-шайтан, періште, адам ата, от, топырақ жайлы түсінік, мақала, әңгімелер. Екіншісі – әулие-әнбиялар, солардың өмір деректері, іс-әрекеттері туралы хиссалар, ертегілер, аңыздар. Үшіншісі – шежіре, мұсылман жыл есебінің, һыжыраның алғашқы он жылы ішінде болған тарихи оқиғалар, күнтізбе – жыл, ай, күн, жұлдыз аттары, назым өлеңдер [3,148-150 б б.].

МАЗМУНЫ

СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРЛЫҚ БАЯНДАМАЛАР ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

<i>Әбіл Е. А., Университеты и их влияние на развитие регионов.....</i>	3
<i>Бережнова Е. В., Принцип информатизации образования: долгий путь научного обоснования.....</i>	6
<i>Оспанов С., «Рабғұзи қиссалары» және Ы. Алтынсарин.....</i>	10
<i>Онищенко Е.А., Координация управления взаимодействием педагогов опорных школ с целью развития исследовательских навыков учителей.....</i>	13

СЕКЦИЯ 1. «РУХАНИ ЖАҢҒЫРУ» БАСЫМ ОЙЛАРЫ КОНТЕКСТІНДЕ ЗАМАНАУИ БІЛІМ БЕРУДІҢ ӨЗЕКТІ БАҒЫТТАРЫ

СЕКЦИЯ 1. АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ПРИОРИТЕТНЫХ ИДЕЙ «РУХАНИ ЖАНҒЫРУ»

<i>Абуталипова А. Б., Салмаганбетова А.К., Рухани жаңғыру – рухани даму кепілі.....</i>	16
<i>Адиятова А. Т., Султангиреева Н. С., «Рухани жаңғыру» – жеке тұлғаға рухани-адамгершілік тәрбие берудің негізі.....</i>	19
<i>Акижанова А. Ж., Ниязбаева Б. Б., Рухани жаңғыру және латын әліпбиіне көшу – болашаққа табысты қадам.....</i>	22
<i>Алгожина Т. Ш., Исакова А. К., Рухани жаңғыру – жас ұрпаққа салынған сара жол.....</i>	25
<i>Альмагамбетова З. А., Роль классного руководителя во внедрении современных тенденций образования программы «рухани жаңғыру».....</i>	28
<i>Арсеева С. Б., Исакова Ш. С., Педагогические идеи и.алтынсаринана уроках русского языка и литературы.....</i>	30
<i>Артёмова Е. М., Роль методологии как концептуальной основы модернизации образования в РК в контексте «рухани жаңғыру».....</i>	35
<i>Ахметов Т. А. Изучая наследие Ибрая Алтынсарина.....</i>	40
<i>Балгабаева Г. З., Байжанова С. А., «Рухани жаңғыру» басым идеялары негізінде заманауи білім берудің өзекті бағыттары.....</i>	43
<i>Балжанова А. М., К вопросу о воспитании патриотизма современной казахстанской молодежи.....</i>	46
<i>Бейбитқызы Г., «Рухани жаңғыру» басым ойлары контекстінде заманауи білім берудің бағыттары.....</i>	50
<i>Бекбосынова Н. С., Современные тенденции образования в РК в контексте «Рухани жаңғыру».....</i>	53
<i>Бектурганова Р. Ч., К вопросу об осмыслении обновления содержания образования.....</i>	58