

3 Сакун Э.И. Построение учебного процесса по физическому воспитанию студентов в вузе. – М. Дашков и К, 2012.

Материал редакцияға түсті: 05.11.2018

КАЖИМУРАТОВА, Ж.А., АКАНОВ, Ш.К.

ОЦЕНКА ТРАВМАТИЗМА ВО ВРЕМЯ УРОКА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

В статье изложены требования к развитию спорта на уроке физической культуры, что способствует улучшению безопасности жизни учащихся. Некоторые виды спорта предъявляют свои особые требования к занимающимся. Их особенности могут привести к специфическим для этих видов спорта травмам. Неодинаковые требования к занимающимся предъявляют и различные виды физической активности. Для предотвращения травм на занятиях физической культурой и спортом каждому занимающемуся рекомендуется выполнять правила безопасности.

Ключевые слова: физическое здоровье, системы упражнений, специфика, травматизм, ожидаемый результат.

KAZHIMURATOVA, ZH.A., AKANOV, S.K.

ASSESSMENT OF INJURIES DURING PHYSICAL TRAINING LESSON

The article describes the requirements for the development of sports in the classroom of physical culture, which helps to improve the safety of students' lives. Some sports have their own special requirements for the students. Their features can lead to specific injuries for these sports. Different types of physical activity have different requirements for the students. To prevent injuries in physical education and sports, each student is advised to follow safety rules.

Key words: physical health, exercise system, the specifics, the injuries, the expected result.

УДК 378.147

Соколова, Н.А.

*доктор педагогических наук,
заведующая кафедрой социальной работы,
педагогике и психологии,
ЮУрГГПУ, Челябинск, Россия*

Бисембаева, А.К.

*старший преподаватель кафедры
психологии и дефектологии,
КГПУ, Костанай, Казахстан*

**ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ,
КАК ЭЛЕМЕНТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ
БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ**

Аннотация

В статье рассматривается проблема формирования конфликтологической готовности будущих педагогов-психологов в процессе профессиональной подготовки в вузе. На основе анализа ряда понятий «конфликтологическая готовность, компетентность, компетенция» предложено собственное определение, описаны функции, компоненты и этапы конфликтологической готовности. Значимость конфликтологической готовности выражается в следующих функциях: информационно-сигнальной, интегративной и стабилизирующей, ориентировочной, инновационной, ценностной, преобразовательной, профилактической, рефлексивной и обучающей. На основе анализа исследований ряда ученых, были определены следующие компоненты, необходимые для формирования данной компетентности: информационно-ценностный, интегративно-деятельностный, мотивационный, гностический, нормативный, рефлексивно-статусный и другие.

Ключевые слова: конфликтологическая готовность, конфликт, будущие педагоги-психологи, конфликтология, профессиональная подготовка, компетентность, компетенция.

1 Введение

Переход государства из одной социально-экономической модели в противоположную характеризуется глубинными трансформационными процессами, которые отразились в целом на жизнедеятельности населения, изменили межличностные и межгрупповые отношения, внесли дополнительные компоненты конфликта в ранее устоявшуюся систему ценностей. Соответствующий глобальный процесс характеризуется деформациями, характерными последствиями которых является увеличение динамики конфликтных ситуаций, что не может не влиять на образовательную систему государства. В сущности, одним из важных компонентов образовательной модели, равно как и других, социально-нравственных глобальных структур общества, являются живые люди, которые по своим профессиональным аспектам идентифицируются как кадровый состав. Таким образом, сущностные процессы изменения общества акцентируют значимость учета внесения определенных изменений в систему профессиональной подготовки будущих специалистов, то есть тех профессионалов, которые в современных обстоятельствах могут и способны использовать собственный потенциал в реализации положенных им обязанностей. С целью разрешения данной проблемы актуализируется востребованность специалистов и, прежде всего, будущих педагогов к разрешению конфликтов в учебно-образовательной сфере.

Анализ событий в огромном территориальном пространстве бывшего СССР явно демонстрирует идентичные аспекты образовательной модели Республики Казахстан и Российской Федерации: двух государств, население которых, во многом схоже по особенностям исторической судьбы и менталитету. Очевидно, основным фактором прогрессивного развития всех важных звеньев общества как-то: социальная сфера, технический прогресс, промышленное производство, наука, является хорошо квалифицированный и подготовленный по новой образовательной модели человек.

2 Материалы и методы

Готовность к тому или иному виду профессиональной деятельности тесно связана с компетентностным подходом, который на современном этапе является основой программы модернизации образования. Готовность, по существу, становится результатом применения компетентностного подхода в образовании, результатом освоения компетенций. Стержневой основой компетентностного подхода на стадии обучения студентов является формирование профессиональной компетентности, которую следует рассматривать гораздо глубже, а не просто как транслирование знаний от преподавателя к студенту. Современные нововведения в образовательной модели исторически связаны с установками Болонского процесса, ориентированного на следующие термины: «компетенция», «компетентность», «готовность», «учебная нагрузка», «профиль», «уровень», «степень», «результат обучения». По мнению разработчиков Болонского процесса, внедрение и научное осмысление подобных научно-педагогических понятий в принципе ориентированы на характеризующие их квалификации и введение компетентностного подхода [10]. Подобная необходимость, прежде всего, определяется системой длительных исторически оправданных интеграционных процессов, сложившихся в европейском сообществе с более ранней эпохи. Анализ современной ситуации ярко демонстрирует наличие подобных интеграционных звеньев в микро и макро региональном масштабах на территории Северной Америки, Южной Америки, Юго-Восточной Азии, евразийского пространства и в других регионах. Итак, тенденции общемировой экономики и как следствие этого, динамика эволюции образовательной модели, и прежде всего, высшего образования, характеризуют их взаимосвязь в современном мире. В данном аспекте логическим следствием сложившейся ситуаций следует рассматривать значимость официальной документации ЮНЕСКО, в которой отражены основополагающие компетенции, ориентиро-

ванные на четкие цели в образовании. По сути, именно педагог представляет собой важное звено в современной модели высшего психолого-педагогического образования. В современном стандарте образования педагога-психолога выявлены следующие его профессиональные компетенции, как диагностика, профилактика, разрешение конфликтов. Примечательно, в этом ракурсе выделить труды Г.В. Горланова, А.В. Хуторского и других, которые при изучении вопросов профессиональной подготовки специалистов выделили категорию «профессиональной компетенции». Соответствующие авторы определяют эту категорию как взаимосвязанность ряда личностных особенностей и качеств, знаний, умений, навыков, способностей деятельности, способностей. Весь этот комплекс, по их мнению, необходим в определенной сфере деятельности для профессиональных действий [4].

Традиционно, компетентностный подход, рассматривается как один из актуальных в современной педагогике. Подобное мнение определяется потребностью наличия понятийного единства с европейским образовательным пространством с учетом формирования реакции на социально-экономические изменения [11]. Примечательно выделить актуализацию задач новой системы образования в условиях развития инновационной экономики. Очевидно, в современных реалиях сохраняется вечная задача подготовки конкурентоспособного специалиста. Поэтому современные высшие учебные заведения обязаны предложить студенту такую модель обучения, которая по своей сути направлена на формирование индивидуальной траектории образования, востребованной в качестве альтернативы для осознанного выбора обучающегося.

Таким образом, рассматриваемый подход акцентирует востребованность в создании в вузе определенной образовательной среды, в которой обучающийся должен иметь набор индивидуальных психологических качеств, определяющих его по таким критериям, как ответственный, самостоятельный, креативный, толерантный профессионал в решении производственных задач [9].

3, 4 Результаты и обсуждение

Научному анализу были подвергнуты работы авторов В.И. Байденко, А.К. Марковой, Д. Равена, Н. Хомского, А.В. Хуторского, А.Е. Абылкасымовой, М.Ж. Жадриной, К.Ж. Аганиной, Б.К. Игенбаевой [2, 7]. Характерно отметить, что при разработке научных проблем педагогики, авторы заострили внимание на проблеме периодизации. В данном ракурсе следует выделить работу И.А. Зимней, которая научному анализу подвергла термин «компетентность». И.А. Зимняя выделила три этапа развития обучения, ориентированного на развитии компетентностного образования – «competence-based education» (СВЕ) [3].

Таблица 1 – Периодизация развития компетентностного подхода в обучении И.А. Зимней

№	Этапы	Характеристика	Авторы
1	Первый этап (1960-1970 гг.)	Введена дефиниция «компетентность», а также создаются условия разведения терминов компетенция / компетентность.	Д. Хаймс, Н. Хомский
2	Второй этап (1970-1990 гг.)	Расширение теоретического и практического использования понятий компетенция / компетентность.	Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова
3	Третий этап (с 1990-х годов по настоящее время)	Компетенция рассматривается как желаемый результат образования, раскрываются структуры компетентности, виды компетенций, выделяются ключевые компетенции.	А.К. Маркова, Л.А. Петровская, Л.М. Митина

В области изучения компетентностного подхода накоплен солидный научный потенциал. Однако анализ реалий современного дня подчеркивает востребованность изучения проблемы компетентностного подхода, который является одной из актуальных проблем современной педагогики. Собственно, исследование компетентностного подхода способствует выявлению новых перспектив в изучении и понимании качества состояния современной образовательной модели. Комплексное исследование монографий по указанной проблеме на-

талкивает на мысль о необходимости дальнейшего исследования данной терминологии изучаемого подхода. Логическим образом определяется необходимость изучения его важных составляющих. Ученые по данной проблеме представляют собственное видение осознания термина «компетентностный подход» и выдвигают собственные гипотезы по этой проблеме. В представленной таблице 2 отражена трактовка понятия «компетентностный подход» ряда специалистов.

Таблица 2 – Трактовка понятия «компетентностный подход»

№	Автор	Определение
1	Байденов В.И., Маркова А.К.	комплекс принципов в определении целей образования, отборе его наполнения, структурирования процесса образования и оценивания итогов обучения: 1) смысл образования – развитие у обучающихся самостоятельности в решении проблемных ситуаций, используя социальный опыт, включающий индивидуальный опыт учащегося; 2) содержание образования – педагогически аккомодированный социальный опыт при решении когнитивных, философских, моральных и других проблем; 3) цель структурирования процесса образования – в конструировании ситуаций для приобретения самостоятельности в решении когнитивных, коммуникативно-нравственных и др. проблем, входящих в состав образовательного процесса; 4) итоговый контроль, базируется на мониторинге приобретенных компетенций студентами на конкретной ступени обучения.
2	Лебедев О.Е.	подчеркивает необходимость возможности использования приобретенных знаний.
3	Фруммин И.Д.	внесение новаций в наполнение образовательного процесса обусловленного изменениями в социальной и экономической сферах.

По итогам мониторинга понимания сути термина «компетентностный подход» нами обоснован вывод, суть которого заключается в том, что основной целью данного подхода является результат подготовки и эволюция возможности конкретного персонала действовать адекватно в различных конфликтных ситуациях, что, по сути, является основной целью организации системы образования. Анализ компетентностного подхода в работах Э.Ф. Зеера, В.В. Серикова, И.Д. Фрумина, М.А. Чошанова, С.Е. Шишова и других авторов [5] определил такие важные дефиниции в исследуемом подходе как, компетенция и компетентность.

Таким образом, компетенцию следует рассматривать как сопряженность связанных между собой личностных качеств, ориентированных на конкретные процессы и предметы. В нашем представлении, компетентность – это способность личности иметь необходимые компетенции, которая в своей основе предполагает индивидуальную сопричастность личности к предмету деятельности [9, 13].

Исследование корневой значимости терминов «компетенция» и «компетентность» предполагает их производность от английского понятия competence. Данная английская версия есть следствие латинского термина competentis, то есть «принадлежность по праву», иначе, расшифровку этого термина следует рассматривать как сфера задач, в которых этот субъект специализируется и имеет навыки, знания, способности к аналитической деятельности. В русском языке научный термин «компетенция» традиционно идентифицируется как способность быть знающим, или сведущим в определенных рамках понимания проблемы. А термин «компетентность» предполагает право определенной личности эффективно действовать по степени возможности в рамках компетенции [8, 9, 12].

Результаты сравнительного анализа значений терминов «компетенция» и «компетентность» изложена нами в таблице 3.

Таблица 3 – Сравнительный анализ понятий компетенция и компетентность

№	Автор	Компетенция	Компетентность
1	Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю.	ряд вопросов, в которых субъект владеет познанием, опытом	уровневая образованность субъекта, определяющаяся категорией владения теоретическими методами когнитивной и профессиональной деятельности
2	Радионова Н.Ф., Тряпицына А.П.	возможность действовать адекватно ситуации, которая отражает личное достижение образованности специалиста, его способности, востребованность профессиональном, культурном, социальном, экономическом отношении	совокупность особенностей профессионала, призванная разрешать проблемы и задачи профессионального характера, возникающие в реальной ситуации с непосредственным применением знаний практического опыта и способностей
3	Российская педагогическая энциклопедия, Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка	комплекс ЗУН, характеризующий субъекта как осведомленного и имеющего практические навыки	комплекс важных знаний и свойств индивида, которые позволяют объективно разрешать проблемы в конкретной сфере деятельности
4	Хуторской А.В. Пидкасистый П.И., Беляев В.И., Мижериков В.А., Юзефовичус Т.А.	комплекс детерминированных особенностей личности, заданных к конкретному ряду процессов и предметов, значимых для их эффективной работы	определяется через овладение субъектом необходимой компетенцией, которая включает субъективную позицию к объекту деятельности

Проведенный анализ характеризует в определенной степени некую тождественность исследованных определений. Следует отметить стремление ряда ученых изложить собственное видение понятия компетентность, емко выраженное такими аспектами, как характеристика личности, характеристика результата образования и характеристика результата профессионала. Тщательные исследования комплекса научных работ по заданной проблеме определяют мысль наличия в современной науке вариативностей связи между терминами компетенция и компетентность, которые устанавливаются посредством внутренней иерархии. Следовательно, компетенции предполагают совокупность ЗУН, которые приобретаются на протяжении всего курса теоретико-практического обучения и являются неотъемлемым элементом образовательного компонента. Компетентность должна рассматривать как характеристики индивида, предполагающие его умения выполнять профессиональные функции на основе сформированных компетенций.

Итак, наличие необходимых компетенций характеризует сформированность компетентности. На основе проведенного анализа мы склонны рассматривать компетентность как комплекс свойств личности, базирующейся на умении решать проблемные вопросы, которые встречаются постоянно, с опорой на приобретенные знания в области теории и практики. Компетенция основывается на системе ЗУН, которые применяются в профессиональной деятельности. Таким образом, основу компетентности составляют компетенции [6, 11, 16].

Следующие авторы А.В. Хуторской, В.В. Краевский, Э.Ф. Зеер, И.Д. Фрумин выделяют фактор наличия комплекса необходимой компетенции для формирования компетентности. По их мнению, систему компетенций характеризует наличие компетентности [1, 10, 12]. Проведенный нами самостоятельный анализ – мониторинг ФГОС ВО определил дифференциацию компетенций на общекультурные и общепрофессиональные компетенции специалиста.

Компетенция 1 – стандартные. Данная компетенция предполагает наличие комплекса знаний, умений и этических норм, востребованных в становлении специалиста-профессионала.

ла. Компетенция 2 – ключевые. Данная компетенция весьма важна в адаптации профессионала в окружающие реалии и акцентирует такие факторы как профессиональные коммуникации, профессиональная стрессоустойчивость и ресурсные возможности, эмпатийность. Компетенция 3 – ведущие компетенции организации. Эта компетенция в своей значимости актуализирует развитие таких показателей как лидерство, диалогичность и инновационность. Компетенция 4 – предполагает специализацию и профессионализм в области видения и решения проблем. Следующая компетенция, компетенция 5 – в области готовности к саморазвитию. Очевидно, данная компетенция весьма важна в процессе самоподготовки конкретного обучающегося, реально сознающего необходимость дальнейшего обучения в современных условиях жесткой самодисциплины. Компетенция 6 – социально-коммуникативная, означающая жизнедеятельность специалиста в социуме, с учетом межличностных и межгрупповых отношений [4, 5].

Определенно будущая профессиональная деятельность конкретного персонала отражена в ключевых компетенциях, которые по своей сути характеризуют его профессиональную направленность и степень удовлетворенности. В современной педагогике сохраняется актуальность определения понятий ключевых компетенций, востребованных как комплекс характеристик компетентного выпускника. Традиционно рассматриваются различные наборы и системы компетенций как базовая основа в подготовке профессионала. По нашему мнению, в ракурсе формирования компетенций педагога-психолога следует актуализировать проблему изучения психологической компетенции, важность которой бесспорно. Очевидно, педагог-психолог обладает знаниями возрастной психологии, в сфере психологии менеджмента, конфликтологии, которые характеризуются развитой рефлексивностью и способностью адекватно оценивать себя в различных ситуациях, наличии устойчивости, эмоционально-волевой основы. Подобная комплексная характеристика предполагает умение специалиста грамотно использовать эти знания в практической сфере коммуникационных отношений с учениками и педагогическим коллективом. Многочисленные аспекты психологической компетенции получили свое освещение в работах А.А. Бодалева, А.А. Деркача, Г.А. Шредера, Д. Шульца, С. Шульца, Л.Н. Захаровой, В.М. Соколовой, Н.Н. Лобановой, Т.А. Маркиной, Ю.П. Азарова, В.А. Слостёнина [3, 14, 15].

Таблица 4 – Определение термина «психологическая компетентность»

№	Автор	Определение
1	Н.А. Гончарова	внутренний личностный инструментарий профессионала, помогающий эффективно выполнять свою деятельность
2	И.С. Якиманская	комплекс психологических ЗУН; способность использовать знания психологии на практике
3	Н.В. Кузьмина и Г.Н. Метельский	набор ЗУН, обеспечивающий специалисту общую психологическую готовность, развитие профессиональной осознанности, способность в управлении собственными эмоционально-психологическими явлениями
4	Т.Н. Щербакова	интегральная акмеологическая характеристика специалиста, обеспечивающая результативность в решении профессиональных задач, коммуникации, развития личности
5	Н.В. Андропова	компонент психологической культуры профессионала, который свидетельствует о его профессионализме, орудие результативности деятельности

На основе проделанного анализа мы констатируем многообразие определений понятия «психологическая компетентность».

Выявление и исследование научных гипотез по теме определяет наше видение психологической компетентности педагога-психолога в качестве цельного комплекса характеристик личности с необходимыми знаниями и навыками в достижении целей качественной реализации своих профессиональных обязанностей.

Научный анализ педагогических терминов «компетенции» и «компетентность» логично обосновывает потребность рассмотрения понятия «готовность».

Плеяда российских ученых проявила повышенное внимание к конкретным формам готовности. В этом ракурсе следует выделить работу Д.Н. Узнадзе и ряда других разработчиков данной проблемы. Монографические исследования Н.Д. Левитова, К.К. Платонова, Л.А. Кандыбовича и других ориентированы на познание потенциальных возможностей личности в трудовой деятельности. Научный интерес вызывают разработки Л.И. Пуни, Ф. Ренова, А.Д. Ганюшкина и других ученых, которые изучали деятельность личности в предстартовый период в спорте. Специалисты М.И. Дьяченко, А.М. Смоляренко и другие акцентировали значимость возможности личности в готовности к выполнению боевой задачи. Актуальными являются научные концепции Т.Н. Краснянкина в познании природы готовности учащихся к учебной деятельности. Системные исследования М.А. Красновой, Е.Н. Францевой и ряда других исследователей содержат фундаментальный базис в понимании готовности студентов в педагогической деятельности [3, 7, 12, 15]. Данный термин синхронно используется в современной научной лексике под понятием «психологическая готовность». Подобная трактовка акцентируется в исследованиях М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбовича, А.Т. Ростукава, Ю.В. Сысоевой [4, 9].

Необходимость логического заключения в определении понятия конфликтологическая готовность в исследовании важного вопроса готовности предполагает анализ научных источников в данном ракурсе. Именно справочная литература содержит обобщенное определение понятия «готовности». В изданном под руководством Ю.Л. Неймера психологическом словаре понятие «готовность» воспринимается как активно-действенное состояние субъекта с установкой на поведение и мобилизованности сил в реализации задач [2, 9].

5 Выводы

Итак, анализ работ представленных авторов резюмирует умозаключение идентификации понятие «готовность» как активности психофизиологических систем личности, которые востребованы в качестве реализации обоснованных логикой обстоятельств в профессиональной деятельности.

Готовность к действию основывается на целом комплексе факторов, которые по своему значению являются в совокупности характеристикой различной степени и направлении готовности, то есть физической подготовленностью, востребованной нейродинамической обеспеченностью действий, психологическими условиями личности. Каждый из соответствующих компонентов может выполнять роль доминанты в зависимости от обстоятельств осуществления действий [15].

Научный интерес вызывает концепция Е.В. Савелло. По его мнению, именно установленные мотивы и способности являются составляющими готовности к конкретной деятельности. Выполнение определенных задач инициируется причинами формирования готовности, под которыми следует олицетворять понимание, осознание ответственности, желание достижения успеха, структурирование и выбор очередности и способов желанной работы. Формирование готовности затрудняется такой совокупностью факторов: инертная позиция к проблеме, неумение и отсутствие способности к реализации полученных знаний в практической деятельности, индифферентность и равнодушие к собственному совершенствованию. Вследствии несформированности готовности формируются причины неадекватности поведения, деформации, несоответствие отражения психических явлений к возникающим условиям, предъявляемым ситуацией [11].

Следовательно, педагог-психолог обязан владеть технологией разрешения конфликта, это зависит от сформированной конфликтологической компетентности, которая подразумевает комплекс конфликтологических компетенций. Таким образом, изучение концептуальных исследований по проблемам готовности обосновывают вывод поляризации мнений по обозначенной проблеме.

Список литературы

- 1 Анцупов А.Я. Конфликтология: Учебник для студентов вузов. – М.: ЮНИТИ, 2001. – С. 25–30.
- 2 Бережная Г.С. Формирование конфликтологической компетентности педагогов общеобразовательной школы: автореф. дис. доктора пед. наук. – Калининград, 2009.
- 3 Васильев Н.Н. Тренинг преодоления конфликтов. – СПб.: Речь, 2002. – С. 12–18.
- 4 Ефимова Е.Е. Формирование конфликтной компетентности будущего учителя: автореф. дис. канд. пед. наук. – Волгоград, 2001.
- 5 Ивченко Д.В. Формирование конфликтологической компетентности специалиста таможенной службы: дисс. канд. пед. наук. – Калининград, 2000.
- 6 Кузина А.А. Воспитание конфликтологической компетентности старшеклассников: дисс. канд. пед. наук. – Москва, 2007.
- 7 Петровская Л.А. К вопросу о природе конфликтной компетентности // Вестник Московского университета. – Сер. 14. – Психология, 1997. – №4. – С. 41–45.
- 8 Самсонова Н.В. Конфликтологическая культура специалиста и технология ее формирования в системе вузовского образования: Монография. – Калининград: Изд-во КГУ, 2007. С. 152–169.
- 9 Саралиева Т.Р. Система педагогического содействия повышению конфликтологической компетентности учителя [Электронный ресурс] // Письма в Эмиссия. Оффлайн (The Emissia. Offline Letters). – Октябрь 2011, ART 1653. – СПб., 2011. – Режим доступа: <http://www.emissia.org/offline/2011/1653.htm>. – (Дата обращения: 03.04.2013).
- 10 Теплоухов А.П. Педагогические условия формирования конфликтологической компетентности студентов педвуза // Школа будущего: научно-методический журнал. – 2011. – № 2. – С. 23–29.
- 11 Трушина Е.В. Актуальность дисциплины «Конфликтология» как отрасли науки, преподаваемой в высшей школе: Монография. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2011. – С. 35–46.
- 12 Харханова Г.С. Педагогическая конфликтология: Практическое пособие. – Калининград: Изд-во КГУ, 2003. – С. 36–40.
- 13 Хасан Б.И. Психология конфликта и переговоры: Учебное пособие. – М.: Академия, 1996. – С.11–15.
- 14 Шерниязова В.В. Состояние проблемы формирования конфликтологической компетентности будущих специалистов в вузе как основы профессиональной адаптации в теории и практике педагогике // Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ Хабаршысы, 2012. – № 1 (86). – С. 97–98.
- 15 Шерниязова В.В. Развитие навыков конфликтологической компетентности у студентов вуза как основы профессиональной адаптации: Монография. – Алматы: ИП «Отан», 2015. – С. 27–31.
- 16 Щербакова О.В. О технологическом обеспечении формирования конфликтологической компетентности у будущих государственных служащих // Известия Саратовского университета новая серия, 2011. – Том 11. – С. 98–103.

Материал поступил в редакцию: 07.12.2018

СОКОЛОВА, Н.А., БИСЕМБАЕВА, А.К.

БОЛАШАҚ ПЕДАГОГ-ПСИХОЛОГТАРДЫ КӘСІБИ ДАЯРЛАУ ЭЛЕМЕНТ РЕТІНДЕ КОНФЛИКТОЛОГИЯЛЫҚ ДАЙЫНДЫҚТЫ ҚАЛЫПТАСТЫРУ МӘСЕЛЕСІ

Мақалада болашақ педагог-психологтарды жоғары оқу орнында кәсіби даярлау үрдісінде конфликтологиялық дайындықты қалыптастыру мәселесі қарастырылған.

Бірқатар «конфликтологиялық дайындық, құзыреттілік, құзырет» ұғымдарын талдау негізінде өзіндік анықтамалар, конфликтологиялық құзыреттіліктің компоненттері мен кезеңдері, қызметі сипатталып берілді.

Конфликтологиялық дайындықтың маңыздылығы келесі қызметтерде көрінеді: ақпараттық-сигналдық, интегративті және тұрақты, бағдарлы, инновациялық, құндылық, жаңғырту, алдын алу, рефлексивті және оқыту. Бірқатар ғалымдардың зерттеулерін талдау негізінде, анықталған дайындықтерді қалыптастыру үшін қажетті келесі компоненттер анықталды: ақпараттық-құндылық, интегративтік іс-әрекеттік, мотивациялық, нормативтік, рефлексивтік-мәртебелік және т.б.

Кілт сөздер: *конфликтологиялық дайындық, жанжал, болашақ педагог-психолог, кәсіби даярлау, құзыреттілік.*

SOKOLOVA, N.A., BISEMBAEVA, A.K.

THE PROBLEM OF FORMATION OF CONFLICTOLOGICAL READINESS AS AN ELEMENT OF PROFESSIONAL TRAINING OF FUTURE TEACHERS-PSYCHOLOGISTS

The issue of formation of conflictological readiness of future pedagogues-psychologists in the process of professional higher institution training is considered in the article. Based on the analysis of a number of concepts of "conflictological competence", our own definition is suggested, features, components and stages of conflictological readiness are described. The significance of conflictological readiness is expressed in the following functions: informative-signal, integrative and stabilizing, orienting, innovative, evaluative, transformative, preventive, reflective and learning. Based on the analysis of a number of scientists' researches, the following components were identified which are necessary for the formation of the given readiness: informative and evaluative, integrative-active, motivational, gnostic, normative, reflexive-status and others.

Key words: *conflictological competence, conflict, pedagogues-psychologists, conflictology, professional training, competence.*