

УДК 82.0

Жаркова, В.И.,

кандидат филологических наук, доцент КГПИ,
г.Костанай, Казахстан

Божко, Е.С.,

студентка 4 курса, КГПИ,
г.Костанай, Казахстан

МОТИВ ПОИСКОВ “ОБЩЕЙ ИДЕИ” В ФИЛОСОФСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЯХ А.П. ЧЕХОВА КОНЦА 1880-х НАЧАЛА 1890-х ГОДОВ

Аннотация

В данной статье рассматривается мотив как одна из важнейших категорий поэтики; освещается понятие мотив в трудах: А. Веселовского, И. Силантьева, В. Хализева; подробно характеризуются особенности творческого метода А.П. Чехова 1880–1890 годов; анализируются философские произведения писателя: “Скучная история”, “Черный Монах”; выявляется специфика творческой эволюции писателя.

Ключевые слова: философия А.П. Чехова, “общая идея”, “Скучная история”, мотив, “Черный монах”.

1. Введение.

Мотив на правах одной из особенных категорий поэтики является предметом научного внимания многих литературоведов с начала XX столетия. На сегодняшний день существует большое число работ ученых, посвященных анализу отдельных мотивов в рамках одного произведения, а также разработке теоретической базы мотивного анализа. К ним относятся труды таких выдающихся исследователей, как А. Веселовский, Б. Томашевский, В. Шкловский, В. Пропп, О. Фрейдберг, К. Леви-Стросс, А. Скафтымов, Б. Путилов, Г. Краснов, В. Тюпа.

Несмотря на широкое использование в науке понятия “мотив” и многочисленные попытки дать ему определение, филолог В.Е. Хализев, объективно заметил, что “исходное” значение данного литературоведческого термина поддается определению с трудом [1, с. 301].

Представление о мотиве в семантическом аспекте ввел в науку А.Н. Веселовский, подчеркивая в качестве его основных свойств повторяемость и неразложимость: “Под мотивом я разумею формулу, отвечавшую на первых порах общественности на вопросы, которые природа всюду ставила человеку, либо закреплявшую особенно яркие, казавшиеся особенно важными или повторявшиеся впечатления действительности. Признак мотива – его образный одночленный схематизм; таковы неразлагаемые далее элементы низшей мифологии и сказки” [3, с. 21].

В широком смысле мотив понимается как структурно семантическая единица, способная функционировать на разных уровнях художественного текста – идейно-тематическом, сюжетном, повествовательном, композиционном, пространственно-временном, персонажном. Форма его бытования в тексте может быть различной: тема, идея, образ, слово, предмет, персонаж, художественная деталь [2, с. 8].

В узком смысле мотив трактуется как устойчивый смысловой элемент литературного текста, повторяющийся в пределах ряда фольклорных (где мотив означает минимальную единицу сюжетосложения) и литературно-художественного произведения.

Важнейшие этапы истории изучения понятия “мотив” в литературоведении и фольклористике изложены в монографии И. Силантьева “Поэтика мотива” [4]. Автором был выделен ряд направлений в трактовке мотива: семантическое, морфологическое, тематическое, психологическое, дихотомическое и ввел полную формулировку мотива: мотив – “это пове-

ствовательный феномен, инвариантный в своей принадлежности к языку повествовательной традиции и вариантный в своих событийных реализациях, интертекстуальный в своем функционировании и обретающий эстетически значимые смыслы в рамках сюжетных контекстов, соотносящий в своей семантической структуре предикативное начало фабульного действия с его актантами и определенными пространственно-временными признаками” [5, с. 88].

Исследование принципа “мотив” имеет продолжительную историю и, несмотря на то, что существуют различные противоречия в определении данного понятия, в настоящее время учеными были определены его сущностные характеристики, а сам он стал одним из самых эффективных инструментов литературоведческого анализа.

2. Материалы и методы.

В процессе работы были использованы методы: метод комплексного анализа текста, сравнительно-исторический метод, метод анализа и синтеза.

Рассматривая творчество Чехова конца 1880-х начала 1890-х годов, мы проанализировали мотив поиска “общей идеи”. Отметим, что это – особый период в жизни русского общества, неординарная обстановка которого наложила печать на весь творческий путь автора и во многом определила самобытность его художественного видения. На рубеже 1870 – 1880-х годов уходят из жизни великие писатели, труды которых составили славу русской литературы середины XIX в.: Некрасов, Достоевский, Тургенев, Салтыков-Щедрин. В эти годы остается в прошлом жанр большого романа, поднимающего глобальные вопросы современности, рассматриваемой одновременно в нескольких тематических плоскостях – исторической, социальной, психологической, философской [8].

1880-е годы – время окончательной утраты культурной инициативы представителями дворянского сословия. В русской культурной среде численность выходцев из непривилегированного сословия разночинцев неудержимо росла. Это были люди, особо чувствующие несовершенство в своем образовании, которое не было получено ими «по наследству», и активно стремящиеся приобщиться к культурным традициям предшественников. Именно к такому типу разночинцев принадлежал Чехов, внук крепостного крестьянина, сын провинциального купца, владельца бакалейной лавки в городе Таганроге, и мещанки, как и многие его друзья, знакомые из круга литераторов и художественной интеллигенции.

Вторая половина 1880-х – период напряженного осмысления писателем своего нового «серьезного» стиля в литературе, а также активных поисков интеллектуального и духовного самоопределения. Темы, предложенные автором в произведениях данного времени, разнообразны, как и персонажный мир. Чехова интересует человек в его психологических взаимодействиях с другими людьми, а также с миром, в котором он существует и пытается найти себя. Тема столкновения человеческого сознания с непонятной жизнью, а также человеческого существования с враждебной ему судьбой остаются и в этот период значимыми для писателя [6].

Ситуация “духовного тупика” лежит в основе самого значительного произведения Чехова конца 1880-х годов – “Скучная история” (1889). Рассказ в повести ведется от лица старого профессора, прожившего яркую, интересную, весьма насыщенную жизнь, но под влиянием болезни и мыслей о смерти начинающего понимать, что смысл этой жизни для него потерян. Он пытается осмыслить, все происходящее с ним.

Недовольный собой и своей известностью как ученого, мешающей ему, так как окружающие люди видят в нем только знаменитость, забывая о том, что профессор еще и обыкновенный человек, он начинает пересматривать всю свою жизнь и переоценивать многое из того, что раньше для него являлось неоспоримым.

Он как и прежде продолжает скептически смотреть на распространенные в обществе того времени многочисленные идеи и веры, которым зачастую бессознательно, не думая и не рассуждая, отдают его современники, принимая их за истину в последней инстанции.

Его страдания усугубляются тем, что ученый не может понять их природы. Он находится перед неразрешенной дилеммой: то ли, утратив веру в смысл жизни, профессор

прозрел и увидел, что существование есть безысходная и неискупимая трагедия, которая не подвластна человеку; то ли он, так же, как и Катя, оказался жертвой тяжкого духовного недуга, искажающего нормальный взгляд на мир и нуждающегося в посильном преодолении. К концу повести симптоматично, что дилемма так и остается неразрешенной. В финале произведения профессор, подводит, результаты своей жизни и приходит к важному для него выводу о том, собственно что его прежнее мировоззрение не спасло его от духовного упадка, вследствие того что в нем в начале не было, как он выражается, “общей идеи, или же бога живого человека”.

Профессор не дает Кате совета, как попробовать, найти возможность, в будущем отыскать свою “общую идею”. В глубине души он не сомневается, что практически никакие поиски не дадут желанного результата [7, с. 89].

То, к чему Чехов подводит собственного читателя, возможно выразить в надлежащей парадоксальной формуле: без веры или же «общей идеи» человеческая жизнь становится бессмысленной, но чуть ли есть эта мысль, которая перед лицом трагической жизни не превратилась бы в пустую иллюзию. Данная формула, в первый раз найденная в “Скучной истории”, оказала определяющее влияние на последовавшие за ней и по своему философскому наполнению схожие ей повести начала 1890-х годов [8].

Повесть “Черный монах” была написана в Мелихове летом 1893 г. А.П. Чехов отзывается о своём произведении достаточно небрежно: “Написал я еще повестушку в 2 листа “Черный монах” [9, с.115]. Оценки же современников оказались довольно разноплановы.

В. Альбов в статье “Два момента в развитии творчества Антона Павловича Чехова” справедливо связывал идею повести “Черный монах” с поисками писателя мотива “общей идеи”. “Только мечта и идеал дает цель и смысл жизни, только она делает жизнь радостною и счастливою. Пусть это будет какая угодно мечта, хотя бы бред сумасшедшего, все-таки она лучше, чем эта гнетущая душу реальность” [10, с.64].

Ф. Батюшков проницательно заметил, что создатель “Черного монаха”, не принимая на веру представлений, выработанных минувшими поколениями, стремится проверить привычные нормы социальной и персональной жизни. “Мы понимаем теперь, – пишет автор, – почему Чехов так настаивал на относительности и подвижности всяких человеческих норм; они суть только ступени к чему-то высшему, далекому от нас, едва предугадываемому нашим сознанием”.

Главный герой произведения магистр философии Коврин пытается найти веру, которая воодушевляла его и давала силы для жизни. Эмблемой подобной веры и в тоже время условием полноценного земного существования становится для него фантастический образ Черного монаха, возникающий в его фантазии и ассоциативно связанный с цепочкой образов, указывающих на присутствие в мире таинственного высокого смысла, не подлежащего уничтожению.

На данное значение смысла по-своему намекают: прекрасная природа, пленительная музыка, а еще переживаемые героем состояния творческого вдохновения и устремленности к «вечной правде». Но красивая вера Коврина в скором времени выявляет собственную иллюзорную природу. Герой обязан принять, что все это время он был психически болен, значит, что не только сам монах, но и все связанные с ним образы и представления – от высочайшего смысла, который невозможно уничтожить, до “вечной правды” – оказываются миражами, пустующими фантазиями больного воображения.

Несмотря на то, что в конце произведения Коврин, неудовлетворенный безыдеальностью собственного унылого, прозаического существования, которое он вынужден вести как больной, вновь пытается вернуться к вере в высокий смысл жизни, ясно, что он взывает к тому, что уже однажды его обмануло. Характерно, что в последний раз Черный монах является Коврину как вестник смерти: он приходит, когда герой погибает от внезапно начавшегося приступа легочного кровоизлияния [8].

3. Выводы.

Творчество А.П. Чехова приходится в основном на два последних десятилетия XIX века. Важным политическим событием, повлиявшим на жизнь общества в этот период, стало убийство царя Александра II, повлекшее за собой усиление внутренней политической деятельности государства, в том числе и ужесточение цензуры. Всё это не могло не воздействовать на умонастроения людей, в особенности интеллигенции, поэтому 80–90-е годы характеризуются как этап растерянности, мистицизма, утраты прежних идеалов.

Состояние российского общества конца XIX века отразилось на тематике и проблематике произведений автора. Изображая самые широкие общественные слои, писатель акцентирует внимание на ограниченности, нравственной несостоятельности обывателя, разрыве и распаде человеческих связей, утрате высших жизненных целей, тоске по идеалу.

Важной особенностью Чеховского мировосприятия всегда была открытость его горизонтов. Писатель настаивал на многообразности путей к настоящей правде, к идеалу, к неизвестной пока еще норме человеческой жизни. Классик предлагал ставить в произведениях правильные вопросы, о чем свидетельствует в частности, письмо автора к А.С. Суворину в котором он пишет: “Требуя от художника сознательного отношения к работе, Вы правы, но Вы смешиваете два понятия: *решение вопроса* и *правильная постановка вопроса*. Только второе обязательно для художника. Суд обязан ставить правильно вопросы, а решают пусть присяжные, каждый на свой вкус”.

Эта позиция принципиальна, она открыла простор для поисков великой истины и сделала Чехова классиком, унаследовавшим традиции русской литературы XIX века и положившим начало развитию искусства XX столетия.

Список литературы

1. Хализев, В. Теория литературы [Текст] / В. Хализев. – М.: Искусство, 2002. – 437 с.
2. Тюпа, В. Словарь мотивов как научная проблема [Текст] / В. Тюпа. – Новосибирск: Институт филологии СО РАН, 1996. – С. 3–15.
3. Веселовский, А. Поэтика сюжетов [Текст] / А. Веселовский. – Л.: Худ. лит., 1940. – 649 с.
4. Силантьев, И. Поэтика мотива [Текст] / И. Силантьев. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 296 с.
5. Силантьев, И. Мотив в системе художественного повествования: дис. на соискание ученой степени д-ра филол. наук: 10.01.08 «Теория литературы» [Текст] / И.Силантьев. – Новосибирск, 2001. – 278 с.
6. Толстая, Е. Чехов в конце 1880-х – начале 1890-х годов [Текст] / Е. Толстая. – М.: Искусство, 1994. – 430 с.
7. Трубецкой, С. Лишние люди и герои нашего времени [Текст] / С. Трубецкой –2015.– № 9 – С.135–139.
8. История русской литературы XIX века часть 3: 1870–1890 годы (под ред. В.И. Коровина) [Текст] / В. Коровин. – М.: Наука, 2005. – 543 с.
9. Чехов, А. Письмо Суворину А.С., 18 декабря 1893 г. Москва // А.П. Чехов Полное собрание сочинений и писем: В 30 т. Письма: В 12 т. / АН СССР. Ин-т мировой лит. им. А.М. Горького. – М.: Наука, 1974–1983.
10. Альбов, В. Два момента в развитии творчества Антона Павловича Чехова [Текст] / В. Альбов. – М.: Худ. лит., 1973. – 103 с.

Материал поступил в редакцию: 09.11.2017

ЖАРКОВА, В.И., БОЖКО, Е.С.

1880 ЖЫЛДАРДЫҢ БАСЫНДАҒЫ 1890 ЖЫЛДАРДЫҢ СОҢЫНДАҒЫ А.П. ЧЕХОВТЫҢ ФИЛОСОФИЯЛЫҚ ШЫҒАРМАЛАРЫНДАҒЫ “ОРТАҚ ИДЕЯ” УӘЖІНІҢ ІЗДЕНІСІ

Бұл мақалада уәждеме ақындықтың маңызды дәрежесінің бірі ретінде қарастырылды; уәждеме ұғымы А.Веселовскийдің, И.Селантьеваның, В.Хализевтың еңбектерінде түсіндірілген; А.П.Чеховтың 1880–1890 жылдарындағы шығармашылық әдісінің ерекшелігі сипатталады: жазу-

шының «Скучная история», «Черный монах» пәлсапалық шығармалары талданады; жазушының шығармашылық эволюциясының ерекшелігі айқындалады.

Мақаланың мәнін ашатын сөздер: А.П.Чеховтың пәлсапасы, «жалпы идея», «Скучная история», уәждеме, «Черный монах».

ZHARKOVA, V.I., BOZHKO, E.S.

**THE MOTIF FOR THE SEARCH FOR A "GENERAL IDEA" IN THE PHILOSOPHICAL WORKS
A.P.CHEKHOV AT THE END OF THE 1880S OF THE EARLY 1890S**

In this article the motive is considered as one of the most important categories of poetics; the concept of motive is covered in the works of: A. Veselovsky, I. Silantiev, V. Khalizev; details the features of the creative method of Anton Chekhov in 1880-1890; the philosophical works of the writer such as "Boring history", "Black Monk" are analyzed; the specificity of the creative evolution of the writer is revealed.

Keywords: philosophy of Anton Chekhov, "the general idea," "Boring history," the motif, "Black Monk".

UDC 347.7

Sartanova, N.T.,

*c.e.sc., ass. prof. named by A.Baitursynov KSU
Kostanay, Kazakstan*

Tobylov, K.T.,

*c.e.sc., acting docent, society disciplines,
economic and law department, KSPI
Kostanay, Kazakstan*

**NATIONAL FUND OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN AS A BASIS
OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT**

Abstract

In this article considered general directions of development of the National Fund of the Republic of Kazakhstan, its role and the degree of influence on the formation of a new type of economy. The foreign practice of organizing sovereign funds or National Welfare Funds is given. Also, the article shows the mechanism of influence of the National Fund's resources on the economy in the conditions of the global financial crisis.

Keywords: state budget, national welfare, sustainability, National Fund.

Extrabudgetary funds of national welfare are increasingly influencing each year both the development of the economies of the donor countries and recipients, and the development of the entire world economy as a whole. They are faced with tasks, chosen strategies for managing and using them, so the economy of the state will be effectively developed in the future. It is from the effectiveness of management and use of the funds of the National Fund of the Republic of Kazakhstan (National Fund of the Republic of Kazakhstan) that accessibility and feasibility of large-scale plans and programs adopted by the Kazakhstan government depend to a large extent.

The National Fund of the Republic of Kazakhstan was established in 2000. And is characterized by the following characteristics and features. The National Fund of the Republic of Kazakhstan was established to create the state's savings, as well as to reduce the dependence of the republican and local budgets on the world price conjuncture. Thus, the fund performs two functions [4]: savings; stabilization. Also, the National Fund is a set of financial assets that are concentrated on the account of the Government of the Republic of Kazakhstan in the National Bank of the Republic of Kazakhstan. Sources of funds and procedure for the formation of the fund are determined in accordance with the five-year indicative plan for socio-economic development of the