

## МЕЖЭТНИЧЕСКАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Голендухина Т.Р.

*Абстракт.* В данной статье рассматривается проблема межэтнической толерантности как личностного качества индивида с точки зрения психологии и педагогики. Выявляются категории последствий межнационального взаимодействия; уточняется понятие «межэтническая толерантность».

**Ключевые слова:** личность, толерантность, межэтническая толерантность, ценности.

*Abstract.* This article is considered the problem of inter-ethnic tolerance through a human's personal quality from the psychological and pedagogical points of views. Consequences of international interactions are pointed out; "the inter-ethnic tolerance concept" is specified.

**Key words:** personality, tolerance, the inter-ethnic tolerance, system of values.

Толерантность представляется как одна из важнейших гуманитарных общечеловеческих и социокультурных ценностей и принцип деятельности индивида.

Этническая толерантность (гр. *ethnos* – род, племя, народ + лат. *tolerantia* – терпение, снисхождение) трактуется современными исследователями как особая черта любого этноса, как неотъемлемый элемент структуры этнического менталитета, ориентирующегося на терпимость, признание легитимности «чужой правды», отсутствие или ослабление реакции на какой-либо неблагоприятный фактор в межэтнических отношениях [6, 516].

Этнопсихология трактует этническую толерантность как способность человека проявлять терпимость к малознакомому образу жизни представителей других этнических групп, к их обычаям, традициям, поведению и т.д. Она проявляется в различных ситуациях полиэтнического взаимодействия [7].

Межэтническая толерантность подразумевает наличие определенных взаимосвязей и взаимоотношений на основе уважения, понимания, признания и принятия, в процессе которых люди, принадлежащие к разным национальным общностям и придерживающиеся различных религиозных взглядов, обмениваются духовными ценностями, мыслями, чувствами, опытом [4]. И толерантность в полиэтническом взаимодействии зависит от общего уровня личности, от умения воспринимать и соблюдать общечеловеческие нормы и мораль. Это есть личная способность каждого человека адекватно воспринимать представителей других этносов и контактировать, взаимодействовать с ними.

Межэтническая толерантность, выступающая как личностное качество, изменяет формы полиэтнического взаимодействия, что дает, соответственно, различные последствия такого взаимодействия.

Согласно работе английского психолога С. Бочнера, последствия таких взаимодействий различны. Он выделяет четыре категории последствий межнациональных контактов: геноцид, ассимиляция, сегрегация, интеграция. Каждая категория имеет свои характерные особенности:

1. Геноцид: когда одна этническая группа, доминирующая по каким-то критериям над другой, уничтожает всех членов группы меньшинства. В психологическом плане эта категория есть выражение предельной нетерпимости (интолерантности) к иному образу жизни, другой «картине мира», в основе которой лежит отсутствие уверенности в позитивности образа «мы», что в свою очередь ведет к ненависти и агрессии против других.

2 Ассимиляция: происходит поглощение одной культуры другой, т.е. этнокультура доминирующей группы поглощает этнокультуру группы меньшинства, в результате чего этнокультура меньшинства исчезает. В психологическом плане ассимиляция – это проявление более «мягкого» варианта интолерантности к иной культуре.

Сегрегация предполагает обособленное, автономное существование этнических групп. В плане межэтнического взаимодействия эта категория более прогрессивна по сравнению с предыдущими категориями, т.к. этнические группы «допускают» существование других общностей с иной «картиной мира», но на определенном расстоянии друг от друга.

Интеграция – это сохранение различными этносами собственной культуры, но при этом объединяющихся в некое единое поликультурное сообщество [1, 147]. Интеграция является наиболее позитивным видом межэтнического взаимодействия, при котором этногруппы принимают иной образ жизни, другую «картину мира», ценности и нормы, находя

положительные моменты в таком разнообразии и подобном взаимном существовании.

Интеграция, как считает Б.С. Гершунский, есть взаимообогащение, приобретение системой жизненных приоритетов новых качеств, не сводимых к простой механической сумме интегрируемых компонентов, а как качеств принципиально новых, инвариантных, единых. В целом интеграция предусматривает для всех равные возможности и права и поддерживает взаимную толерантность.

Гармоничное полиэтническое взаимодействие возможно только на принципах интеграции, т.к. для понимания и принятия других нужно уважать и собственную культуру; быть уверенным в ее ценности и значении; не уничтожать другого, не стремиться переделать на свой лад; уважать в нем право быть самим собой; научиться не страдать от этого различия; сознавать, что отличие не несет угрозы твоей индивидуальности [3].

Результатом взаимодействия толерантных личностей является достижение подлинного взаимопонимания, состоящего не только в понимании представителя другого этноса, но и его отношения к себе как равного партнера по общению, в понимании его как личности. Степень межэтнической толерантности в данном случае зависит от степени взаимопонимания взаимодействующих представителей разных этносов. Как явление социальной перцепции этническую толерантность рассматривает психолог Н.М. Лебедева, которая при этом понимает межэтническую толерантность как отсутствие негативного отношения к иной этнической культуре, т.е. при наличии позитивного образа иной культуры, сохраняя позитивное восприятие своей собственной. Иными словами, межэтническая толерантность является характеристикой межэтнической интеграции, для которой характерно позитивное отношение к своей этнической культуре и к этническим культурам других наций, основанное на ценностном равенстве этнокультур и отсутствии в этом плане преимущества одной культуры перед другой [2].

Другой психолог, Е.И. Шлягина, трактует межэтническую толерантность как установочное образование личности, выражающееся в терпимости к чужому образу жизни, чужим обычаям, традициям, нравам, иным чувствам, мнениям, идеям [5].

Межэтническая толерантность, исходящая из приоритета общечеловеческих ценно-

стей, сама является ценностью современного общества, которая исполняет роль смысла жизни. С одной стороны, она включает в себя систему ценностей, взглядов, стереотипов демократического толка, базирующихся на признании принципа толерантности в межэтнических отношениях, с другой, – умение человека принимать людей с иной культурой, сознанием, традициями, быть психологически готовым к взаимодействию с представителями других национальностей на основе терпимости, уважения и согласия.

Анализ научной литературы позволяет сделать вывод о том, что межэтническая толерантность – это многогранный феномен, суть которого состоит в утверждении ценности человеческого достоинства, неприкосновенности каждой личности, независимо от ее происхождения, это некий фактор, укрепляющий мир. В этом и заключается одна из ценностных ориентаций современного общества. И как мы полагаем, межэтническая толерантность как ценностная ориентация есть путь к достижению гуманного сосуществования представителей разных национальностей. Что делает межэтническую толерантность идеалом, ценностью, крайне важной как для отдельной личности, так и общества в целом.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Комаров, В. П. Толерантность в общении студенческой молодежи / О. В. Исаева, Л. Ф. Гайсина, Н.А. Гамова. – Самара: Сам.ГПУ, 2003. – 215 с.
- 2 Лебедева, Н. М. Межкультурный диалог: тренинг этнокультурной компетентности / Н. М. Лебедева, О. В. Лунева, Т. Г. Стефаненко. – М.: РУДН, 2003. – 278 с.
- 3 Насырова, М. Б. Воспитание культуры межнационального общения: учебное пособие для студентов педагогических специальностей вузов / М. Б. Насырова. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2004. – 140 с.
- 4 Немов, Р. С. Психология / Р. С. Немов: в 3 кн. – М.: Владос, 1994.
- 5 Шлягина, Е. И. Этническая толерантность личности: опыт эмпирического исследования / Е. И. Шлягина // Век толерантности. – 2001. – № 3–4. – С. 132.
- 6 Тавадов, Г. Т. Этнология: словарь-справочник / Г. Т. Тавадов. – М.: Просвещение, 1998. – С. 516.
- 7 Этнопсихологический словарь. – М.: Академия педагогических и социальных наук, 1999. – 342 с.