

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**КОСТАНАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**



**«ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ПЕРЕЗАГРУЗКА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ»**

сборник научных трудов

Костанай, 2018 г.

УДК 37.0
ББК 74.00
И 72

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор	Е. Әбіл
Заместитель редактора	Б. Баймухамбетова
Члены редакционной коллегии	А. Күзембайұлы К. Бримжанова

И 72 «Институциональная перезагрузка образовательной системы». – Сборник научных трудов. – Костанай: КГПИ, 2018. – 106 с.

ISBN 978-601-7934-31-6

В сборник научных трудов входят научные статьи ученых Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. Здесь рассматривается широкий круг проблем российской науки по естественному и гуманитарному направлению научного знания. Сборник представляет интерес для студентов, магистрантов различных направлений подготовки, а также ученых, педагогов и специалистов различных областей научного знания.

УДК 37.0
ББК 74.00

Сборник издан согласно представленным материалам авторов статей.
Автор несет ответственность за содержание и достоверность статьи.

ISBN 978-601-7934-31-6

© Костанайский государственный педагогический институт, 2018
© Южно-уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2018

Содержание

Вступительное слово проректора по научной работе ЮУрГГПУ	
<i>А.А. Саламатова</i>	4
<i>История университета Из века прошлого в век будущий</i>	5
<i>Асфандьярова Г.Н., Долгова В.И.</i> Исследование управления процессом психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших школьников.....	8
<i>Гладкова Е.А., Комарова М.А., Долгова В.И.</i> Гендерные особенности проявления лидерских качеств у подростков.....	13
<i>Гладкова Е.А., Комарова М.А., Долгова В.И.</i> Особенности профессиональной идентичности педагогов дошкольных образовательных организаций.....	19
<i>Гольева Г.Ю., Гатина Я.Д., Долгова В.И.</i> Изучение взаимосвязи эмпатии и эмоциональной устойчивости у студентов-психологов.....	25
<i>Гольева Г.Ю., Кострова О.П., Долгова В.И.</i> Исследование ситуативной тревожности у студентов первого курса в сессионный период.....	31
<i>Гольева Г.Ю., Кострова О.П., Долгова В.И.</i> Изучение взаимосвязи самооценки и ситуативной тревожности в юношеском возрасте.....	34
<i>Долгова В.И., Капитанец Е.Г., Кондрашова Д.С.</i> Моделирование процесса формирования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста с нарушением зрения.....	39
<i>Долгова В.И., Крыжановская Н.В., Кузнецова Е.А.</i> Исследование развития лидерских качеств у старших подростков.....	45
<i>Киселёва С.Ю., Долгова В.И.</i> Формирование конструктивных стратегий разрешения конфликтного поведения педагогического персонала дошкольного образовательного учреждения.....	50
<i>Мелентьева Д.М., Долгова В.И.</i> Исследование влияния уровня тревожности на адаптацию пятиклассников.....	55
<i>Белевитин В.А., Тюнин А.И., Зайцев В.С.</i> Оценка общесистемных угроз информационной безопасности образовательных организаций.....	60
<i>Белевитин В.А., Тюнин А.И., Ульянова В.Г.</i> Квалиметрическая оценка профессиональных и личных качеств педагогов образовательных организаций....	64
<i>Конев Л.М., Зеленко А.Ф., Чёрная Е.В.</i> К истории российской общеобразовательной школы: императорской, советской, президентской.....	69
<i>Немудрая Е.Ю.</i> Оценка уровней сформированности компетенций студентов в рамках дисциплины «Педагогика» на примере ФОС Межрегионального сетевого педагогического университета (МСПУ).....	72
<i>Анфалова Л.В.</i> Место и функции международного отдела в системе управления университета.....	75
<i>Долгова В. И., Рокицкая Ю. А., Семенова Е. С.</i> Психологическая безопасность образовательной среды вуза как фактор учебно-профессиональной мотивации студентов.....	80
<i>Михайлова Т.А., Кравцова Л.М., Коняхина Г.П.</i> Особенности воспитательной работы в Высшей школе физической культуры и спорта ЮУрГГПУ.....	87
<i>Михайлова Т.А., Кравцова Л.М., Коняхина Г.П.</i> Организация и проведение подвижной перемены в школе.....	90
<i>Цилицкий В.С.</i> Теоретические регулятивы проблемы профессиональной подготовки педагогов-дефектологов к тьюторской деятельности.....	94
<i>Юздова Л.П., Нестерова Л.Ю., Чепуренко А.А.</i> Омонимия как проявление системности языка (на примере признаков и качественно-обстоятельственных фразеологизмов русского языка).....	98
<i>Типушков С.В.</i> Поиски путей адаптации первоклассников.....	102

Исследование управления процессом психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших школьников

The management investigation of the process of psychological and pedagogical correction of senior schoolboys' aggressive behavior

Асфандьярова Г.Н., Долгова В.И.

*Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
Челябинск, Россия*

В статье проведен анализ основных тезисов и исследования взаимосвязи агрессивного поведения и межличностных отношений старших школьников. Мы предлагаем вам рассмотреть опытно экспериментальные исследования на констатирующем этапе, которое проводилось на базе 9 класса МОУ СОШ № 2 г. Копейска, Челябинской области. Для проведения эксперимента были использованы три методики: диагностики состояния агрессии А. Басса – А. Дарки; исследования внутренней (скрытой) агрессивности по методике С. Дайхофф; опросник Л. Г. Почебут о выраженности агрессивности. По всем методикам было выявлено, что после психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших школьников наблюдается ярко выраженное снижение агрессии до оптимального уровня.

Ключевые слова: агрессивность, агрессивное поведение, личность человека, школьник, проблемы, взаимосвязь, отношения.

Keywords: aggressiveness, aggressive behavior, personality of the person, schoolboy, problems, interrelation, relations.

Проблема агрессивности школьников (агрессивность в структуре личности людей служит предпосылкой формирования и агрессивных форм поведения) затрагивает всё общество, вызывает как глубокое беспокойство у педагогов и родителей, так и острый научно-практический интерес у исследователей. Однако, любые попытки разъяснения агрессивных действий, совершенных молодыми людьми, затрудняются тем, что не только в обыденном сознании, но в профессиональных кругах и во многих теоретических концепциях, явление агрессии получает весьма противоположные толкования, мешая как его пониманию, так и возможности воздействия на нивелирование агрессивности.

Под агрессией понимается сильная активность, стремление к самоутверждению, тенденция приближения к объекту или удаления от него; неприятное злобное поведение, причиняющее боль окружающим, также причинение вреда всему живому; агрессия это коллекция храма, куда мы скидываем множество психологических механизмов, о которых не знаем, как их анализировать и как точно назвать, либо те, наименование или анализ которых нас не интересует (Э. Фромм). Более полно – агрессия – это мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам и правилам сосуществования людей в обществе, наносящий вред одушевленным и неодушевленным объектам нападения, приносящее физический ущерб людям или вызывающее у них психический дискомфорт [цит. по 1].

Агрессивность же рассматривают и как устойчивую личностную черту, и как конкретно-актуальное состояние, а в поведении агрессивной направленности, вызванное им как поступок, совершенный в состоянии аффекта. Семенюк Л.М., например, интерпретирует агрессивность как враждебное свойство или черту личности, которая подчеркивает ее склонность причинять вред другим людям и нападать на них и окружающий мир [2].

Важно уметь различать понятия «агрессивность» и «агрессия». Разница состоит в том, что под агрессивностью понимают свойство личности, которое выражается в готовности к агрессии. Агрессия же понимается как различные действия, причиняющие

или намеривающие причинить ущерб одному человеку, группе людей или животному. Агрессия – это комплекс конкретных манипуляций, причиняющих ущерб другому объекту, а агрессивность гарантирует готовность личности, на которую направлена агрессия, воспринимать поведение другого надлежащим образом. Однако не всякие агрессивные действия субъекта действительно стоят агрессивности личности. И с другой стороны агрессивность человека не всегда проявляется в явной агрессивности [3].

Ученые социологи и психологи сошлись во мнении, что внешним фактором, который негативно влияет на поведение и развитие старших школьников, являются отрицательные процессы, которые происходят в обществе; атмосфера, преобладающая внутри семьи, где развивается ребенок и внешние факторы, которые появляются в связи с недостатком внутришкольной жизни [4].

Проблема агрессивного поведения привлекает внимание многих психологов, например, Х. Хекхаузен предоставил обзор теорий всех зарубежных психологов, которые рассуждают о природе агрессивного поведения, он выделил 3 направления изучения мотивации агрессивного поведения [цит. по 5]:

1. В теории влечения З. Фрейда, агрессивное поведение было дано нам людьми от природы, а значит агрессия - это и есть инстинкт.

2. В фрустрационной теории Д. Долларда говорится, что агрессия является естественной реакцией организма на состояния депривации и фрустрации.

3. В теории социального научения, написанной А. Бандура, говорится об агрессивном поведении, складывающимся постепенно и являющимся конечным результатом воспитания людей.

Первый из представителей З. Фрейд подразумевает под агрессией инстинкт. Данная теория двух факторов означает, что характерное поведение подталкивается двумя основными силами, являющимися целостной частью человеческой природы: инстинкт жизни (эрос) и инстинкт смерти (танатос), в то время как эрос стимулирует человека на поиски удовлетворений, танатос же акцентирован на саморазрушении. У агрессии имеется внутренний источник, а для того, чтобы не произошло неконтролируемого насилия, нужно, чтобы агрессивная энергия постоянно разряжалась. Это действие по отношению к другому рассматривается в роли механизма высвобождения энергии, с её помощью он защищает внутреннюю психологическую стабильность функционирующего объекта. З. Фрейд объединяет агрессивность с влечением к смерти и определяет, как некое постоянно присутствующее в организме подвижным импульсом, обусловленный самой природой индивидуума.

Выявлены несколько факторов, которые влияют на рост агрессивности, а именно, на ухудшение условий социального характера в жизни детей. К ним относятся не оборудованные детские площадки, отсутствие секций и кружков для детей, неконтролируемое использование социальных сетей, подмена истинной дружбы её виртуальным суррогатом, семейные конфликты и непосредственное социальное окружение [6].

Эта ситуация требует психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших школьников для снижения уровня агрессивности у детей. Поэтому мы разработали и провели программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших школьников, составленную из двенадцати занятий.

Программа коррекции должна была помочь школьникам поверить в свои хорошие качества, развить умения не доводить разговор до конфликта, усовершенствовать навыки сочувствия, сопереживания, пользоваться методами контролирования своих эмоций и поведения [7, 8]. После проведения нашего исследования была проведена повторная диагностика, позволяющая оценить эффективность реализации нашей программы.

Опытно-экспериментальное исследование проведено на базе 9 класса МОУ СОШ № 2 г. Копейска, Челябинской области.

Для проведения эксперимента были использованы три методики: диагностики состояния агрессии А. Басса – А. Дарки; исследования внутренней (скрытой) агрессивности по методике С. Дайхофф; опросник Л. Г. Почебут о выраженности агрессивности.

Результаты исследования до и после проведения программы коррекции агрессии по методике А. Басса – А. Дарки представлены на рисунке 1.

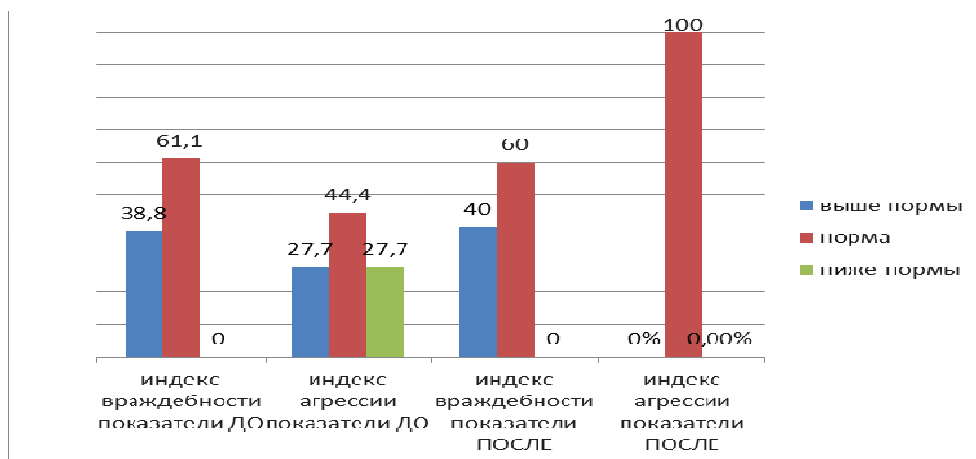


Рисунок 1 - Результаты исследования до и после проведения программы коррекции диагностики состояния агрессии А. Басса – А. Дарки

На рисунке 1 изображены 3 уровня показателя доминирующих индексов агрессии. Он характеризуется как тенденция к дестабилизирующим межличностным отношениям. Агрессия имеет различную степень выраженности. Из всех протестированных только 44,4% имеют агрессию в пределах нормы. У этих учеников могут проявляться различные виды агрессии в некоторых эмоциональных моментах, однако в обычных условиях агрессивность им не присуща. 27,7% испытуемых относят к критерию низкой агрессии, приводящей к инертности, конформности и тому подобного поведения. Оставшиеся 27,7% имеют чрезмерное развитие агрессии, которая определяется как конфликтную, неспособную на сознательную кооперацию личности. Школьники с высоким уровнем агрессии доставляют много хлопот учебным заведениям, вызывают переживания родителей, становятся причиной конфликтов со сверстниками. Это выражается в физическом агрессивном поведении, в вербальном выражении (грубые выражения, слова), незначительная степень агрессивности выражается в отношении неодушевленных предметов, а также в скрытой форме аутоагрессии, направленной против себя.

Результаты тестирования внутренней (скрытой) агрессивности по методике С. Дайхофф (S. Dayhoff) представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 – Результаты исследования внутренней (скрытой) агрессивности по методике С. Дайхофф (S. Dayhoff)

По методике С. Дайхофф (S. Dayhoff) нормальный уровень агрессивности выявлен у 44,4 %. Если агрессия отличается низким уровнем – это приводит к податливости, неумению занять в жизни активную позицию, таких школьников выявлено у 22,2%. Одновременно, неумеренное развитие агрессивности определяет всю личность, превращая ее в конфликтную, неспособную на социальную кооперацию, а по своему выражению является социальной и клинической патологией. Агрессия теряет рационально-избирательную направленность и становится обычным способом в поведении, проявляясь во враждебности, безжалостности, негативизме. Агрессивные качества являются способом результативности достижения намеченной цели, приёмом психической разрядки, замены недоступной потребности, самоцелью, способом удовлетворения потребности в самореализации и самоутверждении. Агрессия не обязательно является формой реагирования, нередко она является осознанным выбором человека. У 33,3 % испытуемых обнаружена высокая агрессивность.

Ранжирование показателей агрессивности участников исследования по опроснику Л.Г. Почебут представлено на рисунке 3.

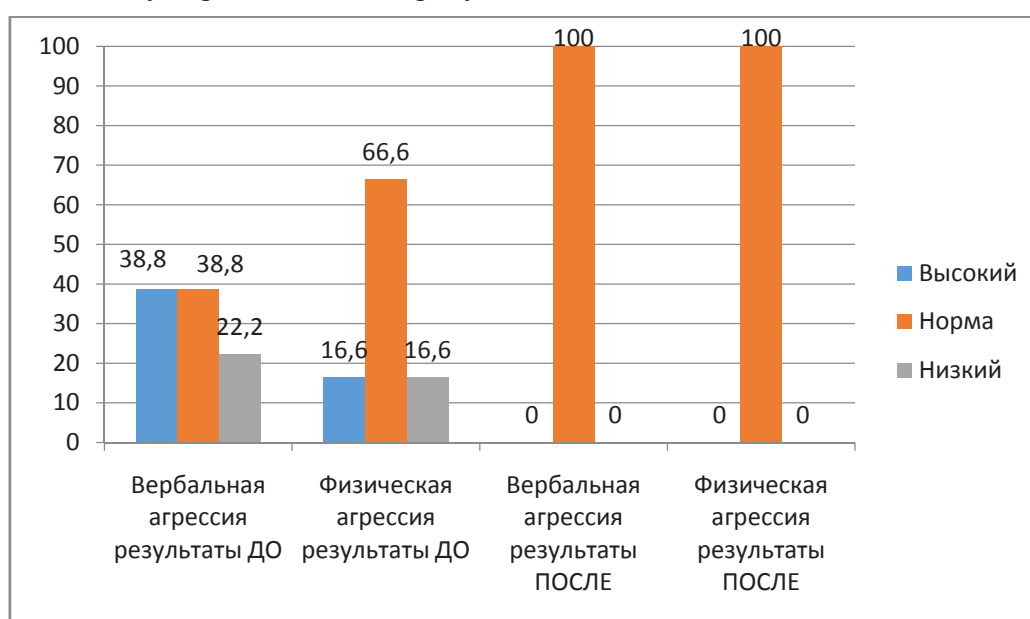


Рисунок 3 - Результаты опросника по Л. Г. Почебут о выраженности агрессивности общей выборки

По рисунку 3 видно, что после проведения занятий по коррекции поведения старших школьников проявление агрессии изменилось.

Опишем интересующие нас шкалы вербальной и физической агрессии подробнее.

По шкале вербальной агрессии, которая связана со словесным выражением негативных чувств, эмоций, намерений в неприемлемой в данной речевой ситуации форме, 22,2 % имеют низкий уровень, что свидетельствует о том, что для этих учеников характерно слабое проявление эмоциональных выплесков в агрессивной словесной форме. Для 38,8 % характерен средний уровень вербальной агрессии, это свидетельствует о том, что для их межличностного взаимодействия характерно деструктивное общение. Следует отметить тот факт, что для 38,8 % присущ высокий уровень вербальной агрессии, это может быть показателем того, что для них характерны оскорбления, употребление нецензурных высказываний, нередко заключающимися в себе резко негативную оценку адресата в непристойной форме.

По шкале физической агрессии, если речь идёт об агрессивном поведении с использованием физической силы, направленной против другого объекта, у 16,6 % характерен низкий уровень физической агрессии, проявляется невыраженностью

агрессивных установок. 66,6% имеют средний уровень, из этого ясно, что эта черта выражена не явно, хотя и присутствует в поведении. Для 16,6 % присущ высокий уровень, что свидетельствует об агрессивной направленности личности во взаимоотношениях с другими людьми, для таких учеников характерны вспышки раздражительности, непослушание, избыточная активность, драчливость, жестокость, отмечается при этом преобладание отрицательных черт и форм поведения, в том числе грубости, жестокости, агрессивности, имеющие своей основой разрушительные и агрессивные действия.

Таким образом, агрессию рассматривают как отдельные действия с целью нанесения физического или психологического ущерба другому человеку. В то же время агрессивность рассматривают как свойство личности, которое исключает предрасположенность к проявлению агрессии и имеет различную степень выраженности. Агрессивное поведение – описываются как враждебные действия, целью которых является причинение ущерба людям и животным. Но развитие гармоничной личности должно иметь определенную степень агрессивности и иметь стремление к самоутверждению, стремиться к соревновательности и активности во взаимодействиях. Если агрессивность отсутствует, то это приводит к податливости, неумению отстаивать свои интересы, неспособности преодолевать препятствия.

Коррекционные процессы по целевой психолого-педагогической программе по тесту А. Басса–А. Дарки в группе произошли изменения: по шкале индекса враждебности низкий уровень агрессивности был и остался нулевым, в норме агрессивность изменилась, до повторной диагностики этот уровень составлял 61,1% (11 человек), после проведения коррекционных занятий уровень агрессивности увеличился до 60% (3 человека), высокий уровень агрессивности после эксперимента составил 40% (3 человека), наблюдается снижение, до эксперимента он составлял 38,8 % (11 человек). По индексу агрессии высокий уровень «до» составил 27,7 % (5 человек), в норме 44,4 % (8 человек) и низкий уровень составил 27,7 % (5 человек), после проведения коррекционной программы уровень агрессивности у старших школьников возрос до 100% нормального уровня.

Распределение показателей внутренней агрессивности по методике С. Дайхофф показало, что в группе низкий уровень агрессивности (с 22,2%) и высокий (с 33,3%) упал до нуля; средний же уровень агрессивности составлял 44,4%, а после проведения занятий по коррекции поведения этот уровень агрессивности увеличился до 100%.

По результатам опросника по Л. Г. Почебут после проведения занятий по коррекции поведения старших школьников (шкала вербальной агрессии) произошло снижение высокого (с 38,8%) и низкого уровней (с 22,2%) до нулевой отметки. Нормальный уровень агрессивности повысился с 38,8% до 100%. По шкале физической агрессии низкий уровень после проведения коррекционных занятий опустился (с 16,6%) и высокий уровень (тоже с 16,6%) до нулевой отметки; средний уровень поднялся с отметки 66,6 % до 100 %.

По всем методикам было выявлено, что после психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших школьников наблюдается ярко выраженное снижение агрессии до оптимального уровня.

Список литературы

1. **Агрессия** у детей и подростков: Учебное пособие / под ред. Н.М. Платоновой. – СПб.: Речь, 2004. – 336 с.
2. **Бреслав, Г.Э.** Психологическая коррекция детской и подростковой агрессивности: Учебное пособие для специалистов и дилетантов. – СПб.: Речь, 2004. – 144 с.
3. **Долгова, В.И.,** Кормушина Н.Г. Исследование эмоционального состояния старших подростков // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2016. – № 6. – С. 132–136.

4. Долгова, В.И. Особенности школьной тревожности современных старшеклассников // В сборнике: INFLUENCE OF KNOWLEDGE AND PUBLIC PRACTICE ON THE DEVELOPMENT OF CREATIVE POTENTIAL AND PERSONAL SUCCESS IN LIFE Peer-reviewed materials digest (collective monograph) published following the results of the CXXIV International Research and Practice Conference and II stage of the Championship in Psychology and Educational sciences. Chief editor – Pavlov V.V.– 2016. – С. 41–44.

5. Долгова, В.И., Рокицкая Ю.А. Индивидуально-психологические детерминанты суицидального и антисуицидального поведения подростков // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2016. – № 3. – С. 107–111.

6. Долгова, В.И., Капитанец Е.Г. Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения старших подростков. – Челябинск: АТОКСО, 2010. – 109 с.

7. Психология человеческой агрессивности: Хрестоматия / Сост. К.В. Сельчонок. – Минск.: изд-во Харвест АСТ, 2009. – 752 с. 5.

8. Семенюк, Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции. – М.: ИНФРА-М 2011. – 245 с.

Сведения об авторах

Асфандьярова Гузель Нутфулловна – студентка факультета психологии, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, Guzellife@mail.ru.

Долгова Валентина Ивановна – декан факультета психологии, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, доктор психологических наук, профессор, 23a12@list.ru.

Гендерные особенности проявления лидерских качеств у подростков

Gender features of the manifestation of leadership qualities in adolescents

Гладкова Е.А., Комарова М.А., Долгова В.И.

*Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
Челябинск, Россия*

Статья посвящена вопросам проявления лидерских качеств подростков в зависимости от гендера. Представлены результаты эмпирического исследования, раскрывающего гендерные особенности проявления лидерских качеств у подростков.

***Ключевые слова:** гендер, лидер, лидерские качества подростков, гендерные особенности.*

***Keywords:** leader, leadership skills of teenagers, gender features.*

Исследование феномена лидерства особо актуализируется в кризисные периоды развития общества, поскольку как никогда становятся востребованными молодые, знающие, энергичные, инициативные, дисциплинированные лидеры, являющиеся субъектами инновационных процессов, генерирующие новые идеи, способные формулировать и объединять сподвижников для реализации актуальных и перспективных задач развития [1].

На смену эпохи идеологического изгнания и игнорирования гендерных различий в становлении психологической реальности современного человека в отечественной психологии, времени, когда гендерные исследования на долгое время были вытеснены в резервацию биологического контекста науки, пришло время повышенного исследовательского интереса к данной проблематике. Специфика гендерной психологии лидерства заключается в установлении гендерных особенностей мотивации, социализации, самоидентификации, стереотипов и ряда других характеристик лидеров.