

Список использованной литературы:

1. Адлер Н. Трудное возвращение. Судьбы советских политзаключенных в 1950-1990-е годы. М.: «Звенья», 2005. – 318 с.
2. Петров А.Г. Реабилитация жертв политических репрессий: опыт исторического анализа. М., 2005. – 285 с.
3. Стецовский Ю.И. Реабилитация // Право и жизнь. – 1994. – № 6. С. 31 – 56.
4. 19 Петров А.Г. Типология репрессий в СССР: опыт историко-правового анализа: монография. - М.: Центр гуманитарной литературы «РОН», 2004. – 308 с.
5. Борисов Ю.С., Голубев А.В. Политическая реабилитация в СССР (1950-1960-е гг.) в освещении западной историографии // Отечественная история. – 1992. – № 5. – С. 205-209.
6. Смирнов С. Хрущевская «оттепель»: пределы десталинизации // Вопросы истории. – 1992. – № 6–7.
7. Реабилитация: политические процессы 30-50-х годов // Под общ.ред А.Н. Яковлева. –М.,1991. – 575 с.
8. Наумов В.П. Н.С. Хрущев и реабилитация жертв массовых политических репрессий // Вопросы истории. – 1997. – №4. – С. 21-28.
9. Кстаубаева У.А. Реабилитация жертв политических репрессий в постсталинский период (1953–1968 гг.) в Казахстане: особенности и противоречия // Исторические исследования: материалы III междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2015 г.). – Казань: Бук, 2015. – 255 с.
10. ГАКО, Ф. 205. Оп. 6. Д. 1381.
11. Закон РК от 14 апреля 1993 года «О реабилитации жертв массовых политических репрессий» (с изменениями и дополнениями от 19.01.2001 г. // Электронная база законодательства «Параграф», 2011.
12. Казахстанская правда. – 2000. – 30 мая.
13. Указ Президента РК «Об объявлении 1997 года Годом общенационального согласия согласия и памяти жертв политических репрессий» //Сборник нормативно-правовых актов о реабилитации жертв массовых политических репрессий. Алматы: Жеті Жарғы, 1997. – 64 с.
14. Указ Президента РК «Об установлении Дня памяти жертв политических репрессий» // Казахстанская правда. – 1997. – 6 апреля.
15. ГАКО. Ф. 205. Оп. 6. Д. 1416.
16. ГАКО. Ф. 205. Оп. 6. Д. 1384.

СОСТОЯНИЕ ТРУДОВОГО ФОНДА ПРИ СТРОИТЕЛЬСТВЕ УГОЛЬНОГО РАЗРЕЗА № 4 ГУЛЖДС НКВД СССР

Аупенова А.У., Тарасов С.П.

Карагандинский политехнический колледж, г. Караганда

Война повлияла на принятие целого ряда документов, регламентирующих деятельность НКВД СССР и его структур, в том числе и Главного управления лагерей железнодорожного строительства (ГУЛЖДС) НКВД СССР. Сотрудники ГУЛЖДС НКВД СССР участвовали в выполнении сложных стратегически важных задач. Они несли потери, совершали ошибки. Дискуссионным продолжает оставаться вопрос о целесообразности привлечения к выполнению поставленных правительством страны задач специальных служб и контингента. В сложившейся сложной

исторической ситуации анализируемого периода подобные меры с позиции человеческой, с одной стороны, нельзя назвать гуманными, с другой, в отсутствие альтернативных вариантов, можно считать единственными.

Целью исследования является изучение и раскрытие особенностей формирования и использования трудовых ресурсов при строительстве гражданских объектов ГУЛЖДС НКВД СССР на примере строительства 4-го угольного разреза ГУЛЖДС НКВД СССР.

Теоретической и методологической основой исследования явились архивные данные, материалы, публикуемые в средствах массовой информации. В работе использованы количественные методы исследования, что позволило не просто получить мнения и положения, гипотезы и предположения, ранее уже сформированные при помощи качественных методов, а выяснить точные количественные значения изучаемых показателей.

Во исполнение постановления № 3013с от 09.03.1943 г. «О развитии и добыче угля открытым способом в Карагандинском угольном бассейне» приказом № 00486 НКВД СССР от 16.03.1943 г. было организовано Управление строительства Карагандинского угольного разреза № 4 и исправительно-трудового лагеря Народного Комиссариата внутренних дел СССР (Карстрой НКВД СССР) с годовой мощностью 1,5 миллиона тонн вместе с подъездными путями, отвальным хозяйством и подсобными сооружениями.

Приказом по управлению № 2 от 22.04.1943 г. было организовано три строительно-лагерных отделения, подчиненных непосредственно управлению:

- Строительно-механизованное отделение № 1;
- Автостроительное отделение № 2;
- Железнодорожно-строительное отделение № 3 [1, с. 43-45].

Строительство угольного разреза, возложенное Государственным Комитетом Обороны на НКВД СССР, осуществлялось силами контингента исправительно-трудовых лагерей (Алтайлаг, Печерлаг, Приволжлаг, Севдвинлаг, Широлаг НКВД СССР), мобилизованных трудпереселенцев, интернированных немцев, вольнонаемных и завершилось в основном в марте 1944 г. с мощностью добычи четырех тысяч угля в сутки. Приказом управления № 110 от 22.03.1944 г. в связи с окончанием строительства углеразреза № 4 оно было реорганизовано. Этим приказом ликвидированы второе, третье отделения, первое отделение оставлено для окончательного завершения строительства. Реорганизованному управлению придавались функции ликвидационного комитета.

Для организации эффективного распределения трудовых ресурсов весь контингент лагерей НКВД делился на три категории физического состояния, обозначавшиеся аббревиатурами: «ТФТ» - контингент, годный к тяжелому физическому труду, «СФТ» - физическому труду средней тяжести и «ЛФТ» - легкому физическому труду. Для каждой категории определялись свои нормы выработки и, соответственно, питания: заключенные категории

«ТФТ» были обязаны выполнять 100 % нормы; если заключенные «СФТ» работали на общих работах, им засчитывалось 75 % нормы за 100%, «ЛФТ» - 50% нормы за 100%. Лагерная статистика выделяла также четвертую категорию - инвалидов. Инвалиды не работали сдельно и получали гарантированный паек. К категории «ЛФТ» относили людей нездоровых или физически слабых (например, с диагнозом резкое физическое истощение), но способных трудиться на вспомогательных работах (сортировочных, сельскохозяйственных или др.) Учет заключенных, спецконтингента, мобилизованных немцев классифицировался по признаку трудового использования. Весь трудовой фонд ИТЛ делился на четыре группы с литерными наименованиями:

- группа «А» - контингент, занятый на основных работах (производстве, строительстве и проч.);
- группа «Б» - обслуживающий персонал и управленческий аппарат;
- группа «В» - неработающий контингент по причине болезни и нетрудоспособные;
- группа «Г» - неработающий контингент по разным другим причинам (например, помещенные в карцер или «отказчики»).

Руководством ГУЛАГа было определено соотношение этих групп для наиболее эффективного функционирования лагерной экономики. Основной трудовой контингент, т. е. группа «А», должен был составлять не менее 85% от списочного состава заключенных ИТЛ, на остальные группы отводилось не более 15% численности (из них: группе «Б» - 9-10 %, группам «В» и «Г» - 5-6 %.) [2, с. 96-97]. Как мы видим, данная классификация базировалась на показателях фактического трудового использования контингента, не учитывая его физическое состояние и возможности.

На основе архивных данных - ежемесячных статистических отчетов Управления строительства угольного разреза № 4 НКВД СССР за период июль-декабрь 1943 г., составлена таблица показателей трудового фонда. Данные таблицы 1 позволяют провести объективный анализ количественного соотношения групп трудового использования к рекомендуемым лимитам.

Таблица 1 Трудовой фонд угольного разреза № 4 (июль-декабрь 1943 г.)

Показатель		Период											
		1943 год											
		июль		август		сентябрь		октябрь		ноябрь		декабрь	
		количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%
Группа / (человек)	Заключенные	2189	34	2276	36	2153	36	2170	37	2115	37	2044	37
	Трудмобилизованные	4074	63	3960	62	3715	62	3288	56	2728	48	2492	45
	Немцы	163	3	166	2	167	2	456	7	877	15	1057	18

	Всего:	6426	100	6402	100	6035	100	5914	100	5720	100	5593	100
Группа Б (человек)	Заклученные	225	48	246	51	269	50	280	51	263	46	258	44
	Трудмобилизованные	226	49	219	46	249	47	234	43	229	40	245	42
	Немцы	15	3	16	3	17	3	35	4	75	14	84	14
	Всего:	466	100	481	100	535	100	549	100	567	100	587	100
Группа В (человек)	Заклученные	422	80	436	79	471	75	477	71	521	76	580	75
	Трудмобилизованные	101	19	114	20	154	24	185	27	124	18	113	15
	Немцы	4	1	2	1	3	1	10	2	40	6	83	10
	Всего:	527	100	552	100	628	100	672	100	685	100	776	100
Группа Г (человек)	Заклученные	38	79	19	83	21	91	26	62	37	57	34	51
	Трудмобилизованные	10	21	4	17	2	9	13	31	20	31	17	25
	Немцы	-	-	-	-	-	-	3	7	8	12	16	14
	Всего:	48	100	23	100	23	100	42	100	65	100	67	100
Инвалиды	Заклученные	4	80	5	38	7	28	8	50	10	59	14	18
	Трудмобилизованные	1	20	8	62	16	64	6	38	5	29	17	22
	Немцы	-	-	-	-	2	8	2	12	2	12	45	60
	Всего:	5	100	13	100	25	100	16	100	17	100	76	100
	Итого:	7472	100	7471	100	7246	100	7193	100	7054	100	7099	100

[3, лл. 12 об., 13, 20, 34 об,44- 44 об., 55 об., 63 об.]

Из данных таблицы, характеризующей состояние трудового фонда лагеря за июль-декабрь 1943 г. следует, что за анализируемый период происходили изменения в количественном составе занятых как в производственных, так и в обслуживающих процессах. Структурные изменения затронули все группы, при этом заметно сократилось количество группы «А» на 833 человека (12,96%). Это произошло по причине сокращения численности трудмобилизованных на 1 582 человек (38,83%) на фоне увеличения количества немцев на 894 человека (в 5 раз), которые были привлечены для поддержания стабильности показателей, как того требовали сжатые сроки запуска производственных мощностей строительства угольного разреза № 4 для нужд фронта.

Принимая во внимание корректирующие мероприятия руководства, ситуация в лагере оставалась сложной из-за увеличения численности неработающих (группы «В» и «Г»). Таким образом, при снижении количества отказчиков за счет принятых мер, и, несмотря на то, что их количество было незначительным, меры административного воздействия на контингент искореняющего воздействия не имели.

Особое внимание следует обратить на частые случаи инвалидности с 5 человек в июле 1943 г. до 76 в декабре. Среди причин частых заболеваний и высокого травматизма выделялись:

- 1) климатические условия (засушливое лето; сырая, промозглая, слякотная, ветреная осень; суровая зима);
- 2) общее истощение организма всех контингентов, связанное с тяжелыми условиями труда;
- 3) преобладание ручного немеханизированного труда;
- 4) сложные бытовые условия;
- 5) скверное медицинское обслуживание.

Согласно данным таблицы 1, контингент группы «А» не достигал 85%, в среднем его численность за июль-декабрь 1943 г. составила – 73,8%. Таким образом, можно сделать вывод, что ощущался дефицит основной рабочей силы из среды заключенных в объеме 11,2%. Все попытки руководства увеличить число трудовых ресурсов за счет заключенных группы «А» результата не имели ввиду того, что мероприятия увеличения численности группы сводились к снижению количества контингента группы «В», т.е. неработающих по причине болезни и нетрудоспособности. Данные таблицы 1 показывают нам, что за анализируемый период число больных группы «В» выросло на 5%. Это произошло вследствие физического истощения от тяжелых бытовых условий и невероятно трудной работы, а также сезонности. При сравнении показателей июля и декабря 1943 г. контингент группы «В» увеличился на 249 человек, контингент группы «Г» на 19 человек.

За 1943 г. на строительстве и производстве отделением № 2 использовано 548 531 человеко-дней (ч/д), что составило 75,4% обеспеченности от необходимой для выполнения программы работ численности за 1943 г. Несмотря на большой разрыв в рабочей силе – 24,6%, отделение имело в своем списочном составе 100 человек-малолеток в среднем за 5 месяцев и 300 человек ЛФТ, которые могли быть использованы на работах только с пониженными нормами в период ноября-декабря 1943 г. и оздоровительную команду (ОК) в количестве 43 человек в среднем.

Из общего числа отработанных ч/дней на генсметные работы приходилось 180 116 ч/д, что дало 38,0% к фактическому списочному составу (в людях) против среднеплановых 37,4% за отчетный период. Рабочая сила на генсметных работах выдерживалась за счет сокращения тыловых глав группы «А». Использование рабочей силы по группе «А» составило 478 201 ч/д, что дало 86,2 % к фактическому списочному составу (в людях) против среднеплановых 85,2% за 1943 г. Превышение среднепланового процента по группе «А» достигнуто за счет сокращения групп «Б», «В» и «Г». Отделение стремилось к увеличению группы «А» с целью выставить как можно больше рабсилы на генсметные работы, что и было достигнуто.

Производительность труда за 1943 г. характеризовалась следующими данными:

- а) выполнение оперативных норм – 102, 5%
- б) выполнение плановых норм – 87, 0% в том числе на разгрузке автомашин – 102,5%, на разгрузке железнодорожного транспорта – 69,5%, на

укладке железнодорожного пути – 54,4%, на ВГС жилкомбытового назначения-101,5% и на ВГС производственного назначения – 91% [4, л. 80]. Низкий процент выполнения отделением № 2 плановых норм объясняется следующими факторами:

а) несоответствием фактического комплекса элементов работ (на разгрузке и переработке грунта с железнодорожного транспорта) - элементам работ, учтенных в нормах по плану;

б) завышенным нормированием комплексных плановых норм на зимний период по сравнению с теми же нормами за летний период;

в) низким уровнем производственной и трудовой дисциплины среди мобилизованных трудпоселенцев, выработка норм у которых в отличие других контингентов была значительно ниже 100 %.

Группа «Б» составила 7,65% к фактическому списочному составу против средне-плановых 7,9 % за 1943 г. Группа «В» составила 4,96 % к фактическому списочному составу против среднеплановых 5,7 за 1943 г. Кроме того, содержание неработающих инвалидов, учтенных в общесписочном составе, дало 0,44 % к фактическому списочному составу. Относительно высокий процент группы «В» объяснялся:

а) ростом в ноябре и декабре 1943 г. простудных заболеваний и в результате несвоевременного получения зимнего обмундирования для значительной части рабочего контингента;

б) завозом тифозной инфекции спецмобилизованными из Кустанайской области.

Руководство строительства, изучив ситуацию в целом по лагерю и учитывая сложившееся положение, изыскало средства на создание жилищно-бытовых условий: зимние жилые помещения, оборудованные индивидуальными койко-местами; обеспечение топливом, продуктами питания. Распространение инфекционных болезней и рост группы «В» приостановлены в результате принятия необходимых профилактических, санитарных и карантинных мер. Таким образом, достигнуто снижение количественного состава группы «В» и благодаря своевременному выделению «ОК» удалось значительную часть этой группы перевести в группы «ЛФТ» и «СФТ».

Группа «Г» составила 0,71% к фактическому списочному составу против средне-плановых 1,2% за отчетный период. Наряду с предусмотренным планом – по этой группе проходили 825 ч/дней – следственных, 863 ч/дней – по необмундированности вследствие несвоевременного обеспечения всего рабочего контингента зимним обмундированием, 436 ч/дней – отказчиков, часть которых, как злостно влиявших на состояние трудовой и производственной дисциплины, была направлена для исправления в изолятор.

При имевших место положительных тенденциях в формировании и использовании трудовых ресурсов организация труда за анализируемый период была недостаточно налажена. Анализ архивных источников позволяет нам сделать вывод, что причиной тому явились не только

субъективные, но и объективные факторы, среди которых можно выделить диспропорцию в структуре производства, тяжелые условия труда и быта, резко континентальный климат. Вследствие этого – снижение порога усталости организма, физическое и моральное истощение, высокий уровень заболеваемости и травматизма. Определяющим показателем являлось увеличение численности трудовых ресурсов при отсутствии должной квалификации и профессиональных навыков. Следует отметить, что на фоне злоупотреблений, нарушений трудовой дисциплины, халатности, а зачастую и преступных деяний в отношении трудового контингента со стороны рядовой низовой администрации и руководства хозяйственных служб, задача ГУЛЖДС НКВД СССР не сводилась к массовому уничтожению людей как враждебного власти элемента. Напротив, шла кровопролитная война с обилием жертв, и требовалось, по возможности, не только сохранить контингент работающих, но и эффективно его использовать. Дефицит или отсутствие ресурсов, увеличение без необходимости обслуживающего и управленческого аппарата (группа «Б»), отсутствие должной квалификации сотрудников минимизировали положительный эффект всех попыток, делали их неэффективными. И, тем не менее, путем невероятных усилий и жертв, взятые публично обязательства, регламентированные правительством и закрепленные в законодательных актах, выполнялись.

Список использованной литературы:

1. Аупенова А.У. Развитие угольной промышленности СССР в годы Великой Отечественной войны на примере строительства разреза в Карагандинском угольном бассейне // Вопросы исторической науки: материалы III междунар. науч. конф. (г. Москва, январь 2015 г.). - М.: Буки-Веди, 2015.- С. 43-48.
2. Цепкалова А.А. Трудовые ресурсы на объектах строительства ГУЛАГа: характеристика спецконтингента Челябинметаллургстроя в 1940-е годы // Вестник Челябинского государственного университета. – 2011. - № 12 (227). История. Вып. 45. – С. 90-98
3. Государственный Архив Карагандинской области (далее ГАКО). Ф. 108. Оп. 1. Д. 14. 80 л.
4. ГАКО. Ф. 108. Оп. 1. Д. 16. 230 л.