

**Григорова Юлия Борисовна**  
Магистр социальных наук (психология)  
**Маканова Анар Жарулловна**  
Магистр психологии  
КГПИ, г. Костанай

## СОЦИОТИП ЛИЧНОСТИ КАК ФАКТОР ВЛИЯЮЩИЙ НА ПРОДУКТИВНОСТЬ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

### АННОТАЦИЯ

*Бұл мақалада бірлескен кәсіпорын өнімділігін тұлғалық түріне ықпалына арналған. Ерекшелігі мақала бірлескен іс-шараларды соционический әдістері жүзеге асыратын топтардың қалыптасу пайдалану болып табылады.*

**Түйінді сөздер:** *соционика, жүйе өзара іс-қимыл, ақпараттық, кеңістік, ақпараттық метаболизм түрі*

### АННОТАЦИЯ

*Данная статья посвящена исследованию влияния типа личности на продуктивность совместной деятельности. Особенностью статьи является использование при формировании групп осуществляющих совместную деятельность соционических методик.*

**Ключевые слова:** *соционика, система, взаимодействие, информация, пространство, тип информационного метаболизма.*

### ABSTRAKT

*This article is devoted to the influence of personality type on the productivity of joint activities. A feature article is the use of socionic methods for the formation of groups engaged in joint activities*

**Keywords:** *Socionics, system interaction, the information space, the type of information metabolism.*

Типоведение является в наши дни незаменимым пособием для лучшей организации труда, помогая создать моральную обстановку, в которой главное богатство человечества - люди - все больше рассматривается как одна из главных составляющих успеха. Используя этот капитал, можно с максимальным эффектом добиться полного успеха (О. Креггер, Дж. Тьюстон. "Типы людей и бизнес").

Любой человек обладает индивидуальными характеристиками, которые в свою очередь можно классифицировать, а если мы их классифицируем, то мы ставим его в определенные параметрические рамки, в основе которых и лежит типология.

Тип личности является центральным психологическим аспектом качества человека, врожденной психической структурой, определяющей конкретный вид информационного обмена личности со средой. И от данного параметра зависит большая или меньшая уверенность в своих силах, осознание результата как успеха или неуспеха и его причины, отношение к допущенным ошибкам и ряд других важнейших моментов.

По сути родившийся ребенок представляет собой механизм- алгоритм простейших решений – органы ощущений воспринимают некие воздействия- ответная реакция (стимул- голоден, реакция -издавать громкие звуковые сигналы). В дальнейшем если посмотреть на взрослого человека, на общие для всех раздражители, каждый отдельный индивидуум реагирует специфически. Дерево, например, являясь одним раздражителем для всех, но у каждого индивидуума общий раздражитель вызывает свой индивидуальный определенный образ (камин, дрова, лес, тень в солнечный день и т.д.) Почему же так происходит, потому что согласно общей теории информации система получая информацию извне изменяется сама, но не изменяет информацию.

А психика человека дифференцирует окружающий нас мир на определенные составные части или аспекты. Деятельность есть молярная, не аддитивная единица жизни телесного, материального субъекта [1]. В более узком смысле, то есть на психологическом уровне, это единица жизни, опосредованной психическим отражением, реальная функция которого

состоит в том, что оно ориентирует субъекта в предметном мире. Иными словами, деятельность — это не реакция и не совокупность реакций, а система, имеющая строение, свои внутренние переходы и превращения, свое развитие. Однако, в каких бы, однако, условиях и формах ни протекала деятельность человека, какую бы структуру она ни приобрела, ее нельзя рассматривать как изъятую из общественных отношений, из жизни общества. Вне этих отношений человеческая деятельность вообще не существует. Если принять во внимание отличительные свойства деятельности совместной: пространственное и временное сопричастие участников, наличие единой цели, наличие органов организации и руководства, разделение процесса деятельности между участниками, предполагая взаимозависимость индивидов проявляемую в конечном продукте деятельности, а так же в самом процессе его производства, то можно предположить появление в ходе совместной деятельности межличностных отношений. А соответственно межличностные отношения складываются в зависимости от проявляемых типических признаков индивида. Данное свойство совместной деятельности можно рассматривать как главное условие социально-психологической интеграции участников совместной деятельности, как первооснову формирования и развития межиндивидуальных связей на основе предметно заданных функционально-ролевых взаимодействий.

Организуя совместную деятельность важно учитывать то, как осознается каждым участником его вклад в общую деятельность. Это возможно при наличии взаимопонимания между субъектами, что во многом определяется имеющейся у человека системой ценностей и, на наш взгляд, типом личности.

Если же совместную деятельность отнести к отдельным актам общения [2], то ее структура и процессуальные характеристики могут быть определены по таким косвенным признакам, как, например, циклы общения. Цикл начинается с выявления задачи, которая возникает в ходе взаимодействия, и завершается согласованием индивидуальных решений. Последовательность циклов весьма лабильна и направляется самим ходом выполняемой совместной деятельности. Общение рассматривается учеными (В.Я.Ляудис, А.Н.Журавлев, В.В.Рыжов и др.) в качестве фактора, порождающего и определяющего содержание и процесс совместной деятельности в целом ряде работ. «Совместной деятельностью мы называем акты обмена действиями, операциями, а также вербальными и невербальными сигналами этих действий и операций между учителем и учениками и между самими учащимися в процессе формирования деятельности»[3]. Эти акты связаны как с содержанием самой деятельности, так и с процедурами взаимодействия между участниками обучения. Акты обмена действиями перестраиваются и изменяются в объективной логике становления внутренних регуляторов усваиваемой деятельности и направлены на построение механизмов самоуправления способами предметной деятельности, личностными позициями и нормами общения и взаимодействия между участниками процесса обучения

Поэтому, на наш взгляд, изучение совместной деятельности и факторов, влияющих на ее эффективность является сегодня достаточно актуальным.

В связи с тем, что субъектом совместной деятельности все-таки является индивидуальные особенности её участников, они являются такой же важной составляющей как и социально-психологические характеристики группы. Поскольку от особенностей протекания психических процессов у каждого отдельно взятого индивида в группе зависят стратегии и типы взаимодействия в совместной деятельности, то тип личности является психологическим фактором, определяющим качество и протекание совместной деятельности. Следовательно, чтобы повысить результативность и качество предстоящей работы при формировании группы следует учитывать тип личности, для повышения результативности и качества прделываемой работы, то есть проводить предварительное типирование предполагаемых участников процесса.

На сегодняшний день существует несколько тысяч самых разнообразных психологических классификаций, которые обозначают те или иные различия между людьми или психическими свойствами (качествами, характеристиками).

Классификации различаются масштабом обобщений, степенью внутренней согласованности, классификационными основаниями и т.д. Причем, каждая типология имеет свою ограниченную область применения. Большинство существующих типологий ориентированы на какой-то конкретный признак деятельности, поэтому, как правило, находятся с ними в жесткой связке, и не могут выступать как диагностический инструмент с высокой степенью валидности, т.е. (классифицировать) другие признаки (виды) деятельности. Поэтому в нашем исследовании мы используем соционический подход. Базируясь на типологии К.Г. Юнга, основоположница соционики А. Аугустинавичюте предложила свою классификацию типов личности, в основе которой лежат структурные различия в восприятии и мышлении полностью здоровых, во всех отношениях нормальных индивидуумов, особенности проявления этих структур в склонностях, способностях и талантах человека, а так же обусловленные ими жизненные сложности[4]. Ученым введено понятие «типы информационного метаболизма» (ТИМ), под которым понимается -процесс обмена информацией между человеком и внешним миром, то есть каким образом люди воспринимают, перерабатывают и выдают информацию, которые объединяются в четыре канала связи. В свою очередь эти каналы образованы антагонистическими аспектами метаболизма информации или дихотомическими парами. Таким образом сочетание этих четырех дихотомических пар, формируют 16 типов информационного метаболизма. Исходя из этого соционический подход, в исследовании (изучении) деятельности, имеет неоспоримый приоритет перед другими типологиями. Структурная единица соционики – социон, которая в свою очередь состоит из модальных единиц, позволяющие формировать комбинаторные группы разной направленности. В группах сформированных по соционическим принципам все члены группы постоянно задействованы, включены в общий информационно-энергетический поток. Таким образом соционика, являющаяся своеобразным синтезом различных психологических систем, теорий и типологий, дает на сегодняшний день наиболее простой и оригинальный метод формирования рабочих и учебных коллективов и иных социальных групп с заранее запланированной задачей.

Зная типальный состав группы, можно до некоторой степени прогнозировать поведение её членов, характер общения их друг с другом, а также предвидеть, какие проявления их типа получают необходимую положительную оценку и поддержку. Это имеет самое непосредственное отношение к совместной деятельности и к формированию функциональных и результативных групп для какого либо вида совместной деятельности.

Нами за 2009-2010 и 2010-2011 учебного года были проведены исследования по изучению совместной деятельности в коллективах сформированных соционическими методами. Целью исследования являлось практическое подтверждение наших теоретических выкладок. Мы использовали три различные группы студентов 1 курса, находящиеся в равных условиях. В первой группе студенты работали индивидуально, но совместно с преподавателем; вторая группа спонтанно делилась на подгруппы и так же работала с педагогом. И третья группа, была сформирована согласно соционическим принципам (по ТИМам). По результатам продукта их совместной деятельности соционические коллективы оказались более результативны при меньших ресурсных затратах (время, психические процессы). В следствии этого была выявлена корреляция между качеством совместной деятельности и способом формирования группы(в данном случае - соционических методик), которая составила 0,67 ( $\approx 0,7$ )

В заключение можно добавить, что современная социальная психология, введя в свой арсенал широкий спектр таких микрогрупп со всем устойчивым разнообразием их свойств, получает возможность нового эффективного подхода к проблеме целенаправленного формирования коллективов в различных сферах человеческой деятельности.

#### **Список литературы:**

1. Леонтьев А.Н., Избранные психологические произведения.- Т2, -М Педагогика, 1983. -280с.

2. Ломов Б. Ф. К проблеме деятельности в психологии // Психологический журнал,-1981, -Т.2. №5.-3-22с
3. Психолого-педагогические проблемы взаимодействия учителя и учащихся / Под ред. А.А. Бодалева, В.Я. Ляудис. М.: НИИОП АПН СССР, 1980.-390с
4. Аугустинавичюте А. Комментарии к типологии Юнга и введению в информационный метаболизм. //Соционика, ментология и психология личности,1995,- №2, -12с.
5. Григорова Ю.Б. Влияние типа личности студентов на продуктивность совместной деятельности. Маг.диссер, КГПИ 2012

**Гудова Татьяна Васильевна,**  
 учитель начальных классов 1 категории  
 КГУ «Средняя школа № 1»  
 акимата города Рудного

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОБЛЕМНО - ДИАЛОГИЧЕСКОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

### АННОТАЦИЯ

*ҚР-ғы функционалды сауаттылықты дамыту бойынша Ұлттық жоспарды жасауда қабылданған бүгінде ұстаздарды оқушылардың өз бетінше шешім қабылдауға, білім алуға, дербес және топпен жұмыс жасау қабілетін дамытуға жұмылдырады. Проблемалық-диалогтық оқыту бұл - осындай міндеттерді тиімді шешуге мүмкіндік беретін, мұғалімнің арнайы диалог құруы арқылы оқытуы. Бұл технология жан-жақты, жалпы педдагогикалық сипатқа ие. Мақалада технологияның мәні анықталған, қолданылу саласы көрсетілген, іс жүзінде қолданудың мысалдары келтірілген.*

**Түйінді сөз:** проблемалық-диалогтық оқыту, функционалды дағдылар, оқу сұхбаты.

### АННОТАЦИЯ

*Принятый в образовании Национальный план по развитию функциональной грамотности в РК нацеливает сегодня педагогов на развитие у учащихся способности принимать самостоятельные решения, приобретать знания, работать автономно и в команде. Проблемно-диалогическое обучение – это обучение посредством специально организованного учителем диалога, позволяющего эффективно решать эти задачи. Технология эта универсальна, носит общепедагогический характер. В статье выявлена суть технологии, показана область применения, приведены примеры практического использования.*

**Ключевые слова:** проблемно-диалогическое обучение, функциональные навыки, подводящий, побуждающий диалог

### ABSTRACT

*Adopted in education national plan for the development of functional literacy in the Republic of Kazakhstan today directs teachers to foster students ' ability to make independent decisions, to acquire knowledge, to work independently and in a team. Problem-Dialogic learning is learning through specially organized by the teacher dialogue that effectively address these challenges. This versatile technology, is of a General nature. The article reveals the essence of technology, the field of application, and examples of practical use.*

**Keywords:** problem-dialogical education, functional skills, educational dialogue.

Ребенок не хочет брать готовые знания  
 и будет избегать того, кто силой  
 вдалбливает их ему в голову. Но зато он  
 охотно пойдет за своим наставником  
 искать эти же самые знания и  
 овладеть ими/  
 Шалва Амонашвили