

Модуль 5 «Работа с талантливыми и одаренными детьми»

Обязательным условием развития одаренности является формирование у ребенка чувства успешности. Перед учителем этот вопрос должен стоять всегда: как раскрыть талант ученика? Данный модуль требует много работы, нужна определенная подготовка. В классе много способных учеников, есть одна талантливая ученица поэтому, прорабатывая задания я сама узнала много нового, в будущем я буду внимательно вести наблюдения за ними, для раскрытия у учеников талантов. Возможно, это позволит мне выявить одаренную личность. Чтобы воспитать талантливого, одаренного ученика, педагог должен быть сам талантлив.

Модуль 6 «Обучение с учетом возрастных особенностей»

Свои уроки я планирую с учетом возрастных особенностей. Использую много загадок, пословиц, поговорок, скороговорок, игровые моменты. Ведь младший возраст самый благоприятный для творческого развития. Особое значение в этом возрасте имеет возможность самовыражения и самореализации. У многих учащихся в этом возрасте возникают проблемы с учителями. Ученик, который имеет 5 по многим предметам, получает лишь «2» и «3» по другим. Это не связано с его работоспособностью, зачастую это связано с резким падением интереса к учению, изменением учебной мотивации. До прохождения курсов, я бы так, наверное, и думала, что виноват ученик. А сейчас поняла, что многое зависит от учителя, надо заинтересовать ребенка, а для этого, считаю, учитель должен внедрять инновации в свою профессиональную деятельность

Модуль 7 «Управление и лидерство в обучении»

Продолжила работу над развитием критического мышления. Управление и лидерство в обучении на первый взгляд может показаться, парадоксальным ведь данный модуль заключается в усилении «голоса» учителя как индивидуально, так и в рамках коллектива. Развивая в себе лидерские качества, незаметно для себя, учим детей тоже быть лидерами в учебе и жизни.

Исходя из всего сказанного, хочу сделать вывод. Обучая своих учеников, педагог должен формировать в них навыки обучения, тому, как обучаться. Хочу закончить свою статью высказыванием Конфуция: «Учиться и не размышлять – напрасно терять время, размышлять и не учиться - губительно».

Список литературы:

1. Гильмеева Р.Х. Развитие профессиональной компетентности учителя в системе повышения квалификации//Методист.-2002.№5
2. Поташник М.М. Требования к современному уроку. Методическое пособие.- М.:Педагогическое сообщество России, 2007.
3. Руководство для учителя. Программа курсов повышения квалификации педагогов общеобразовательных школ РК. Третий (базовый) уровень. Астана, 2012 г.

Калиева Кадиша Тулеуовна

заместитель директора школы по учебно- воспитательной работе,
учитель биологии КГУ «Свердловская средняя школа
отдела образования акимата Алтынсаринского района»

СМАРТ (SMART) - ЦЕЛИ И КРИТЕРИИ УСПЕШНОСТИ ПРИ ФОРМАТИВНОМ ОЦЕНИВАНИИ

АННОТАЦИЯ

Мақалада қалыптастырушы бағалау кезінде SMART- мақсаттар, SMART- критерийлерді қолдану қарастырылған. Өзектілік мәселенің мақсатты түрде әрқашан адам қызметінің өзекті болатынында, себебі мақсатсыз басқару мен нәтиже жоқ. Педагогтың басты міндеті сабақ мақсатын әдістемелік түрде қалыптастыра және оқу кезінде оның жетістік құралын жобалай білу. Оқушы қызметін бағалау үдерісін зерделеу кезінде, педагогтер жетекшілік ететін ғылыми

түрде сенімделген нақты ереженің болмауынан бағалау үдерісінің ерікті түрде жүретінін көрсетті. Сондықтан бағалау Қазақстан Республикасындағы орта білім беру мазмұнының жаңару ерекшеліктерінің бірі болып табылады. Зерттеудің мақсаты SMART әдістемесін түбегейлі зерделеу және оның тәжірибедегі тиімділігін талдау болып табылады. Автор оқу кезінде табысты болып есептелетінді оқушылармен түсінілетінін маңызды деп атап көрсетті, ал ол өзіне оқудың мақсаттарын, міндеттерін және табыс критерийлерін қосады. Егер оқушылар өз оқуына үлкен жауапкершілікті алатын болса, олар табысты оқу бар екенін және табысқа жеткенін қалай түсінетінін, оны зерделейтінін білуі қажет.

Түйінді сөздер: SMART- мақсаттар, SMART- критерийлер, қалыптастырушы бағалаулар, мақсатты болжамдар, құзыретті тәсілдер.

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается использование SMART- целей, SMART- критериев при формативном оценивании. Актуальность заключается в том, что проблема целенаправленной деятельности человека всегда остается актуальной, потому как без цели нет управления и нет результата. Главная задача педагога состоит в том, чтобы методически корректно сформулировать цель урока и спроектировать средства ее достижения при обучении. Обучение ученика, контролируемое и управляемое учителем, осуществляется в процессе оценивания. Изучение процесса оценивания деятельности учащихся показало, что процесс оценивания носит произвольный характер так, как отсутствуют четкие, научно выверенные положения, которыми могли бы руководствоваться педагоги. Поэтому оценивание является одной из особенностей обновленного содержания среднего образования в Республике Казахстан. Целью исследования является подробное изучение методики SMART и анализ её эффективности на практике. Автор подчеркивает важность понимания учениками того что считается успехом при обучении, а это включает в себя ознакомление их с целями, задачами и критериями успеха обучения. Если ученики берут на себя больше ответственности за свое собственное обучение, они должны знать, что собираются изучать, что есть успешное обучение и как они могут понять, что преуспели.

Ключевые слова: SMART- цели, SMART- критерии, формативное оценивание, целеполагание, компетентностный подход,

ABSTRACT

In article use of the smart purposes, a smart - criteria is considered at a formative assessment . Actuality consists in that the problem of purposeful activity of man always remains actual, that is why as without an aim there is not a management and there is not a result. The main task of teacher consists of that it is methodically correct to set forth the aim of lesson and project facilities of her achievement at educating. The training of the pupil , controlled and operated by a teacher, is carried out in the process of evaluation. Study of process evaluation of activity of students showed that an evaluation process carried arbitrary character how clear, scientifically adjusted positions teachers would that follow are absent. Therefore an evaluation is one of features of the updated curriculum of secondary education in the Republic of Kazakhstan.

A research aim is the detailed study of methodology of SMART and analysis of her efficiency in practice. An author underlines importance of understanding students that is considered success at educating and it plugs in itself the acquaintance of their with aims, tasks and success criteria of education. If students under take more responsibility for the own educating, they must know that it is gathered to study, that is successful educating and as they can understand, that succeeded.

Keywords: smart goal, Smart criteria , formative assessment, goal-setting , competence-based approach

В учебном процессе очень важно установить тесную связь между учеником – учителем – учеником, для того чтобы ученик перестал бояться оценивания, более четко и правильно выполнял задание, а мы учителя, давали рекомендации по улучшению работы не оценивая при этом. С целью выполнения установки тесного контакта между объектами образования – необходимо внедрять и развивать формативное оценивание.

Формативное оценивание – это оценивание прогресса учащихся с целью внесения изменений в процесс учения и соответственно обучения на ранних этапах. Кроме того, формативное оценивание позволяет учащимся осознавать и отслеживать собственный прогресс и планировать дальнейшие шаги с помощью учителя. Формативное оценивание – это значит находиться рядом с учеником и вести его к успеху.

Процесс формативного оценивания помогает мне получить информацию о том, насколько успешно учатся мои ученики. Я считаю, что здесь очень важно наладить процесс целеполагания, ведь именно целеполагание является неотъемлемой частью оценивания.

Целеполагание входит в состав регулятивных универсальных учебных действий, которые необходимо развить у ученика.

В используемых нами учебных программах цели существенно отличаются от реальных практических ориентиров учащихся, что является причиной несоответствия желаемого и действительного в обучении. Формулировки целей размытые, запутанные, что приводит к непониманию, смысл предлагаемых действий вызывает протрацию обучающихся, демотивируя их, лишая желания заниматься учебной деятельностью. И для того чтобы согласовать желаемое и действительное при изучении курса, раздела или темы по биологии, использую самое известное целеполагание - методику постановки SMART-целей.

В переводе с английского «smart» означает «умный» с оттенком «хитрый», «смекалистый». Слово является аббревиатурой, которую ввел Питер Друкер в 1954 г. SMART содержит в себе 5 критериев постановки целей: Specific – конкретная, Measurable – измеримая, Achievable – достижимая, Realistic – реалистичная, Timed – определенная по времени.

Например: «К концу урока ученики смогут определять и описывать значение микробиологии в медицине, сельском хозяйстве, промышленности, добыче минеральных ресурсов».

Например: «К концу урока ученики смогут объяснять причины и последствия разрушения озонового слоя».

Например: «К концу урока ученики смогут перечислять и объяснять значение биологической функции воды».

Одной из ключевых компетенций в работе учителя и учащихся в современной школе является компетенция целеполагания. Ученик должен не просто узнать очередную порцию информации, а научиться делать что-то новое. Как же реализовать компетентностный подход на уровне учителя и урока, зная, что определение целей это главный аспект подхода?

Этап целеполагания занимал ведущее место и в структуре традиционного урока, но в данное время в условиях обновления содержания образования предусматриваются качественные изменения этого этапа: учитель не транслирует свою цель, а создает условия, включающие каждого ученика в процесс целеполагания и выработки конкретных критериев. Когда ученик сам ставит перед собой учебную задачу и знает критерии успеха, то он находит способы решения и оценки собственных действий и достижений. Его деятельность становится мотивированной и целенаправленной. В своей практике я уделяю особое внимание данному этапу урока, именно здесь возникает у ученика внутренняя мотивация на активную деятельность для достижения поставленных целей.

Компетентностный подход предполагает измеримость поставленных целей, через использование SMART- критериев, то есть пяти важных критериев постановки «правильных целей».

S (Specific) – конкретные: цель должна быть четко сформулирована. Иначе в конечном итоге может быть достигнут результат, сильно отличающийся от запланированного.

M (Measurable) – измеримые: если у цели не будет каких-либо измерительных параметров, то будет невозможно определить, достигнута ли поставленная цель, и в какой степени.

A (Attainable) – достижимые: цели используются в качестве стимула для решения каких-то задач, таким образом, дальнейшего продвижения вперед за счет достижения успеха. Стоит ставить достаточно сложные цели (предполагающие усилия), но при этом они должны быть достижимыми.

R (Result-oriented) – ориентированные на результат: цели должны характеризоваться, исходя из результата, а не количества проделываемой работы.

T (Time - bound) – соотносимые конкретные сроком: цель должна быть выполнима в четко поставленные сроки. Без сроков конкретной цели нет.

Детальная предварительная работа при формулировании цели предполагает, прежде всего вопрос: что я хочу получить в результате ее выполнения? В голове должно сформироваться свое видение результата выполнения задачи. Чем яснее и конкретнее это видение будет у педагога, тем понятнее это будет и для учеников. Чтобы не произошло разного видения результата одной и той же цели у учителя и учеников нужна обратная связь, то есть нужно убедиться, правильно ли ученики вас поняли, достичь однозначного понимания, что нужно получить в результате выполнения цели.

При помощи выработанных критериев успеха мы добьемся выполнения SMART-целей урока, так как эти критерии являются для учеников:

-«шагами», выполнение которых приведет их поставленной учителем (или совместно с учениками) цели урока;

-«помощниками» отслеживания своего прогресса (самооценивание) и прогресса своих одноклассников (взаимооценивание);

-«понятиями», которые помогут понять, что именно для них представляет трудность, а что получается хорошо.

И самое важное, что я считаю, критерии успеха помогают у учащихся развивать навыки саморегулируемого обучения и чувство ответственности за свое обучение.

Для того чтобы цель урока была достигнута, ученик должен достичь критерий успеха.

Например:

Тема урока: Ч. Дарвин и его теория происхождения видов. Основные принципы эволюционной теории Ч. Дарвина.

Цель обучения: к концу урока учащиеся смогут раскрыть эволюционную теорию Ламарка и охарактеризовать предпосылки эволюционизма.

Критерии успеха ученика

Я знаю: эволюционную теорию Ламарка, его виды и методы

Я понимаю: категории систематики.

Я умею и могу: обосновать понятия «эволюция», «прогресс», «регресс».

Тема урока: Бесполое размножение.

Цель обучения: учащиеся узнают об основных способах бесполого размножения, характеристик бесполого размножения, как у растений, так и у животных.

Критерии успеха ученика

Я знаю: понятия «митоз», «спора», «вегетативное размножение», «почкование», «партеногенез».

Я понимаю: основные формы размножения организмов.

Я умею и могу: объяснить суть различных способов бесполого размножения, их роль, приводить примеры.

Тема урока: Приспособленность организмов, их относительный характер

Цель обучения: учащиеся узнают о разных видах приспособленности живых организмов к среде обитания, поймут относительный характер приспособленности.

Я знаю: о видах приспособленностей к среде обитания.

Я понимаю: причины ее возникновения.

Я умею и могу: объяснить относительный характер приспособленности.

Если выше перечисленные критерии довести до учеников, то цель урока будет достигнута.

Я согласно с тем, что цели не «рождаются» по звонку на урок – «Процесс целеполагания трудоёмкий и времяёмкий!»

Список литературы:

1. Формативное оценивание в обучении: SMART – цели и критерии успешности. АОО «Назарбаев интеллектуальные школы». Библиотека центра педагогического мастерства. Астана 2015
2. Технологические приемы формативного оценивания. Информационно-методический журнал «Педагогический диалог». №2(8) 2014. с 148-151

Корнева Виктория Викторовна
учитель начальных классов
Средняя школа № 4
г. Костанай

НОВЫЕ ПОДХОДЫ В ОБУЧЕНИИ: ИНТЕГРАЦИЯ МОДУЛЯ ОЦЕНИВАНИЕ ОБУЧЕНИЯ И ОЦЕНИВАНИЕ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

АННОТАЦИЯ

Бұл мақалада бастауыш мектепте сабақ беру барысында оқытуды бағалау және оқыту үшін бағалау модулінің біріктірілуі қарастырылады. Жеке зерттеулер талданады, мұғалімдердің жіберген қателіктері және жүйедегі кемшіліктері белгіленген, осы мәселелер бойынша әдебиет талданады. Менің өткізген зерттеуімнің нәтижесі бойынша формативтік және суммативтік бағалауды қолдану және оның тиімділігі зерттелген материалдың өлшемдерінің дұрыс құрылуына байланысты болатыны анықталды.

Түйінді сөздер: формативтік бағалау, суммативтік бағалау, өзін-өзі бағалау, бір-бірін бағалау.

АННОТАЦИЯ

В данной статье рассматривается интеграция модуля оценивание для обучения и оценивание обучения на уроках в начальной школе. Анализируются личные исследования, анализ литературы по данной проблеме, где выделены недостатки системы и ошибки учителей. В результате проведенного исследования мной было выяснено, что применение формативного и суммативного оценивания и его эффективность зависит от правильно составленных критериев к изучаемому материалу.

Ключевые слова: формативное оценивание, суммативное оценивание, самооценивание, взаимооценка.

ABSTRACT

Integration of the theme assessment for and of learning in primary school is considered in this article. Scientific literature to this problem and individual researches are analysed. Mistakes of teachers are determined and system faults are found there. As a result of research in using of formative and summative assessment was determined that its efficiency depends on the right made criterions to the studied subject.

The basic words: formative assessment, summative assessment, self assessment, mutual testing.

*«Главные противоречия и недостатки существующей системы контроля и оценки учебной работы у учащихся показывают, что эта система, унаследованная нами от старых времен, давно устарела и требует замены»
(Л.М. Фридман)*

В содержании образования произошли качественные изменения: акцент с предметных звний, умений и навыков как основной цели был перенесен на формирование общеучебных компетентностей учащихся. Это повлекло за собой и изменения в системе оценивания. [2, с. 161]. При такой парадигме образования традиционная «отметочная» система оценивания имеет ряд проблем. Какой учитель не мечтает, чтобы его ученики получали только хорошие и отличные оценки? Увы, этой мечте не всегда суждено сбыться, всем понятно, что у каждого ребенка свои индивидуальные интеллектуальные способности, разный уровень мотивации обучения, да и содержание образовательных программ, особенно в начальной школе, стремительно усложняется, уровень компетентностных требований по всем