

ПРОФИЛАКТИКА АУТОДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ СРЕДСТВАМИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Е.Г.Горобец

студентка 4 курса (4 года), факультета физической культуры,
спорта и туризма, специальности «Физическая культура и спорт».

Научный руководитель

к.п.н., кафедры теории и практики физической культуры,
спорта и туризма **Д.А.Морозова**

Костанайский государственный педагогический институт,
г.Костанай, Республика Казахстан

Аннотация. В статье поднимается одна из наиболее актуальных проблем для современного общества – профилактика аутодеструктивного поведения учащейся молодежи. Автор рассматривает данную проблему с позиции ФК и С.

Ключевые слова: аутодеструктивное поведение, группа риска, профилактика, учащаяся молодежь.

Одна из основных задач современного общества - воспитание психологически устойчивой и полноценной личности. Это подчеркивается в послании Президента Республика Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия Казахстан – 2050» и «Нұрлыжол». Президент страны ставит во главе угла здоровую личность, которая может обеспечить в будущем конкурентоспособность Казахстана на мировой арене. Одна из основных задач профилактики аутодеструктивного поведения состоит в успешной деятельности работников учреждений образования, а именно специалистов по воспитательной работе, психологов и социальных педагогов[1].

Большая роль в профилактике аутодеструктивного поведения отводится физической культуре[2]. Поэтому нами была разработана система профилактики аутодеструктивного поведения, и проведены исследования по методике «Диагностика уровня субъективного ощущения одиночества Д.Рассела и М.Фергюсона», и по «Шкале самооценки уровня тревожности Ч.Д.Спилберга и Ю.Л.Ханина»[3]. По результатам первого тестирования - методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества Д.Рассела и М.Фергюсона, на этапе первичной диагностики, мы выявили процентное содержание участников эксперимента в каждой группе:

Таблица 1

Результаты первичной диагностики по методике Д.Рассела и М.Фергюсона

Группа	Уровни					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
1 группа	56	70				
2 группа			16	20		
3 группа					8	10

На этапе промежуточной диагностики мы снова протестировали испытуемых, и получили новые результаты.

Таблица 2

Результаты промежуточной диагностики по методике Д.Рассела и М.Фергюсона

Группа	Уровни					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
1 группа	49	61				
2 группа			18	22		
3 группа					13	17

На этапе итоговой диагностики, проведя тестирование, мы получили следующие данные:

Таблица 3

Результаты итоговой диагностики по методике Д.Рассела и М.Фергюсона

Группа	Уровни					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
1 группа	43	54				
2 группа			19	24		
3 группа					18	22

Из данных, приведенных в таблице 3 можно сделать вывод, что наш эксперимент удался. Количество испытуемых из группы с высоким показателем одиночества снизился на 16%, что является очень хорошим показателем. Количество испытуемых во второй и третьей группе повысилось на 4 и 12% соответственно.

По результатам второго тестирования – шкала самооценки уровня тревожности (Ч.Д.Спилберга, Ю.Л.Ханина), на этапе первичной диагностики, мы выявили процентное содержание участников эксперимента в каждой группе:

Таблица 4

Результаты первичной диагностики по методике Ч.Д. Спилберга и Ю.Л. Ханина

Группа	Уровни					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%

1 группа	58	72				
2 группа			15	19		
3 группа					7	9

На этапе промежуточной диагностики мы снова протестировали испытуемых, и получили новые результаты:

Таблица 5

Результаты промежуточной диагностики по методике Ч.Д. Спилберга и Ю.Л. Ханина

Группа	Уровни					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
1 группа	50	63				
2 группа			17	21		
3 группа					13	16

На этапе итоговой диагностики, проведя тестирование, мы получили следующие данные:

Таблица 6

Результаты итоговой диагностики по методике Ч.Д. Спилберга и Ю.Л. Ханина

Группа	Уровни					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
1 группа	44	55				
2 группа			18	23		
3 группа					18	22

Из данных, приведенных в таблице 9 можно сделать вывод, что наш эксперимент удался. Количество испытуемых из группы с высоким показателем одиночества снизился на 17%, что является очень хорошим показателем. Количество испытуемых во второй и третьей группе повысился на 4 и 13% соответственно.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Клейберг Ю.А. Социальная работа и коррекция девиантного поведения подростков. Кемерово, 1996.
2. Амбрумова А.Г., Тихоненко В.А. Диагностика суицидального поведения: Методич. рекоменд. М., 1980.

3. Морозова Д.А. Если ребенка увлечь деятельностью, он не будет «неформалом» и выберет правильный путь // Областная еженедельная газета «Учительская +», 10 октября 2014. № 39 (129).

МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ ТОГЫЗКУМАЛАКУ НАЧИНАЮЩИХ

М.М. Жоломанов

*студент 4 курса (4 года), факультета физической культуры,
спорта и туризма, специальности «Физическая культура и спорт».*

Научный руководитель

*старший преподаватель кафедры теории и практики физической культуры,
спорта и туризма **К.Т. Какашев***

*Костанайский государственный педагогический институт,
г. Костанай, Республика Казахстан*

Аннотация. *Статья посвящена проблеме отбора детей в группы начальной подготовки в секции тогызкумалака*

Ключевые слова: *тогызкумалак, психологическая подготовка, комбинация, национальный спорт.*

Понятие «начинающий» достаточно условно. Имеем ввиду период работы с юным тогызкумалачниками от прихода их в учебную группу до достижения уровня третьего разряда. В своих рекомендациях мы опираемся в основном на опыт костанайских тренеров.

Формы, способы комплектования учебных групп определяются условиями и возможностями населенного пункта, организации, в которой работает тренер[1].

В Костанайе используются такие формы рекламы, как объявление, распространение в школах, объявления о приеме детей в спортивной газете. Определенный эффект это дает. Но лучшая традиционная форма – это личный «визит» тренера в школу [2].

Детская психология конкретна. Редкий ребенок абстрактным путем может обнаружить у себя желание долго и серьезно изучать секреты тогызкумалачной игры. Гораздо важнее для ребенка – педагог, наставник, его личность, человеческие качества.

Первая встреча тренера с детьми должна быть непосредственной, живой, веселой. Перед тренером широкий выбор средств: занимательный рассказ о тогызкумалачной игре, «соблазняющее» освещение спортивных перспектив тех, кто запишется в учебную группу (детское честолюбие – очень важный рычаг в руках наставника), демонстрация простых, доступных и эффективных тогызкумалачных комбинаций. Сильное впечатление на детей производит знакомство с юным тогызкумалачником, чуть старше их (хорошо если из той же школы), который наглядно продемонстрирует эффект от тогызкумалачных тренировок.

Многие тренеры стремятся уже на ранних порах выявить наиболее одаренных детей, что бы не «тратить время» на неперспективных. Поэтому отбор производится в несколько этапов[3].

С помощью конкурсов, турниров отбирают лучший «материал» для