



ПРОБЛЕМЫ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ  
И ИСТОРИОГРАФИИ ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА

ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ ГОРОДСКОЙ ПОВСЕДНЕВНОСТИ  
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

*Абдрахманова Кымбат Казалиевна*

кандидат исторических наук, доцент

Карагандинский государственный университет им. Е. А. Букетова  
г. Караганда, Республика Казахстан

Повседневный мир – это мир, где люди живут, рождаются и умирают, радуются и плачут, любят и ненавидят. Повседневность, словно воздух, которым дышит человек. Видимо, поэтому историки веками игнорировали обыденную жизнь, отдавая предпочтение явлениям более сложным и проблемным: королям и дипломатам, войнам и революциям. А между тем, только в рамках этого повседневного мира рождается и растёт человек, расцветает культура, искусство, наука и религия. Только жизненный мир при всех своих иллюзиях обладает непосредственной достоверностью [1, 25].

В конце XX – начале XXI вв. повседневность стала объектом внимания российских историков. Ученый А.А. Аникеев связывает эту тенденцию с переносом «центра тяжести исторического исследования на феномен человеческой жизни в её повседневности, во всех её проявлениях и связях, и, прежде всего в процессе реализации человеком своей родовой сущности, производстве, условий жизни» [2, 6].

Для понимания исторического аспекта повседневности как среды человеческого бытия важно осмыслить суть этого понятия, определяемого достаточно разнообразно в российской историографии. В словаре С.И. Ожегова под повседневностью понимается быт [3; 467]. Учёным А.С. Ахиезером это понятие объясняется как человеческая жизнь, включающая труд, быт, отдых, передвижения [4, 396]. По мнению академика Ю.А. Полякова «История повседневности – это сумма миллиардов судеб людей, живущих в далёком и близком минувшем, имеющих как общие глобальные черты, так и специфические, региональные, национальные, наконец, индивидуальные. Задача – обрисовать их образ жизни в историческом разрезе, выявляя общее и особенное, неизменное, сохраняющееся столетиями, и новое, ежедневно рождаемое буднями» [5, 125]. Исследователь Н.Л. Пушкарёва считает, что предметом «истории повседневности» является сфера человеческой обыденности во множественных историко-культурных, политико-событийных, этнических и конфессиональных контекстах [6, 3]. А.С. Сенявский приходит к выводу, что «история повседневности» - это история «подробностей жизни», насыщенная богатой конкретикой» [7, 27]. По мнению историка А.В. Куьяновича, «история повседневности – не ограничивается привычной констатацией – для неё важно выявить сложную эволюцию и логику развития внутреннего мира человека – этого средоточия человеческой специфики, активности, индивидуальности и мотивации его деятельности, рассмотреть возможности, движущие силы тенденции самосовершенствования / упадка человека, а также характер сотворённого им своего бытия, т.е. реконструировать повседневную жизнь» [8, 37].

По мнению многих современных исследователей, в центре внимания «историка повседневности» должны находиться и история быта (материальная и культурная

среда, в которой происходит удовлетворение потребностей в пище, одежде, жилище и т.д.), и событийная история (влияние тех или иных событий на повседневный быт людей), и история ментальностей и ментальных стереотипов (образ мыслей людей, их страхи, переживания, радости, идеалы, эмоциональные реакции на существующие правила законы) [9]. Справедливо отмечает академик Ю.А. Поляков: «Чтобы понять исторические события и явления, надо решить двуединую задачу – показать и человека, и обстановку» [10, 132].

«Оповседневничество» городоведческих исследований стало одним из научных направлений в современной российской науке. На протяжении XX в. произошли радикальные изменения в сфере обитания и образа жизни доминирующей части общества, причём большинство людей явилось не только свидетелями, но и участниками этих трансформаций: переезжали в города, меняли место жительства, вид занятий, а, следовательно, и образ жизни. Поэтому, как отмечает исследователь А.С. Сенявский «для изучения российской истории в XX в. в «повседневном» аспекте ключевой является изучение городской повседневности» [11, 32].

О распространении указанной тенденции свидетельствует появление сборников статей, монографий, диссертаций, посвящённых этой проблеме. основополагающие принципы, методологические подходы, понятийно-категориальный аппарат для изложения городской повседневности был дан в работах А.С. Сенявского, А.Б. Каменского, С.Ю. Малышевой [12].

Крупным научным вкладом в разработку вопросов городской повседневности стали работы профессора Н.Б. Лебиной [13]. Автор исследует советскую городскую повседневность на примере г. Ленинграда. Особый акцент исследователь делает на виды девиантного поведения, проблемы досуга, частной жизни. В книге «Обыватель и реформы...» размышляют о жизни обычных людей «обывателей» в условиях крупных реформ в годы НЭПа и хрущёвского десятилетия. Учёные анализируют проблемы коммунального жилья, одежды, питания и т.д.

Из переведённых на русский язык работ иностранных специалистов, изучающих советскую повседневность горожан 1920-1930-х гг., ценной является монография американского историка Шейлы Фицпатрик [14]. Книга представляет собой исследование повседневного и чрезвычайного в сталинской России в 1930-е годы и их взаимодействия между собой. В ней описываются пути и способы, с помощью которых советские граждане пытались вести обычную жизнь в необычных условиях, созданных сталинизмом, а также рисуется портрет нарождающегося социального типа *homo soveticus*. Круг рассматриваемых тем в работе включает такие разнообразные предметы как торговля, путешествия, празднества, анекдоты, поиски квартиры, получение образования, работы, вступление в брак и воспитание детей, жалобы и доносы. В монографии содержится интересный материал о тенетах бюрократической волокиты, превращавших повседневную жизнь в кошмар, и способах, с помощью которых рядовые граждане пытались избежать их, в первую очередь о покровительстве вышестоящего начальства и распространившейся повсеместно системе личных связей, известной под названием «блат». Автор использовала массу самых разнообразных источников, в том числе и воспоминания очевидцев событий 1930-х гг.

Не менее интересна диссертационная работа А.Г. Григорьевой [15], позволяющая анализировать социокультурный облик и материальное обеспечение городского и сельского населения СССР в годы «оттепели». Автор поднимает такие вопросы как уровень зарплаты, пенсии, проблемы семьи и воспитания детей, жилищного строительства, торговли и питания.

В 2003 г. из серии «Живая история: повседневная жизнь человечества» вышли в свет работы Г.В. Андреевского [16], Д. Засосова, В. Пызина [17]. Работы Г.В. Андреевского, посвященные повседневности г. Москвы в 20-40-е гг., созданы на основе воспо-

минаний, архивных материалов и сообщений прессы тех лет. Автор, характеризуя предвоенное, военное и послевоенное время, фокусирует внимание на таких деталях как езда в трамваях, обучение на рабфаках, торговля на рынках, жизнь в коммуналках, о праздниках, труде простых людей, преступном мире г. Москвы. Интересно и послевоенное время: победа, строительство высотных зданий, денежная реформа и т. д. Городской повседневности Петербурга посвящена книга Д. Засосова и В. Пызина. Авторы анализируют такие аспекты повседневности как городской транспорт, функционирование рынков и магазинов, народные развлечения, религиозную жизнь.

Вопросам девиантной повседневности городов Пензенской губернии посвящена диссертация С.Е. Панина [18]. На материалах Ярославской губернии по городской повседневности была написана диссертация О.В. Ольневой [19]. Повседневность Петрограда и Москвы в 1917 г. была отражена в диссертационном исследовании В.Б. Аксенова [20].

На материалах Астраханской области исследователем Г.Г. Корноуховой [21] была защищена диссертация по повседневности городского населения СССР в 1920-1930-е гг. В работе характеризуется специфика социального состава населения и характер распределения городских жителей по социально-профессиональным группам. На основе анализа статей семейного бюджета, структуры питания, потребления непродовольственных товаров и жилищных условий Г.Г. Корноухова выявила уровень освоенности материального обеспечения городского населения.

Городской повседневности Кургана посвящена диссертация М.С. Жулевой [9], где особый акцент делается на изучение проблем семьи, брака, разводов, взаимоотношений поколений, воспитания детей. М.С. Жулева показывает основные этапы формирования «нового советского человека», а также характеризует массовые мероприятия в городе как составной элемент повседневности.

Тема городской повседневности успешно разрабатывается Омскими учёными. В 2004 г. под редакцией профессора В.Г. Рыженко вышла в свет книга «Пространство советского города (1920-е - 1950-е гг.): теоретические представления, региональные, социокультурные и историко-культурологические характеристики» [22]. Авторы впервые предприняли попытку на региональном материале рассмотреть динамику изменений социокультурных и историко-культурологических признаков инфраструктуры пространства крупных городов Западной Сибири. Заслуживает внимания диссертационное исследование Е.И. Косяковой [23]. Исследователем на местном материале Новониколаевска – Новосибирска были охарактеризованы способы и формы взаимосвязи городской среды и городского населения в процессе удовлетворения базовых физиологических потребностей – в питании, отдыхе, тепле и безопасности, в сохранении здоровья и гигиены в межвоенный период (1919-1941).

Таким образом, проведённый историографический анализ свидетельствует о сложившемся исследовательском интересе к проблеме «история повседневности» в российской исторической науке. Это доказывает не только публикация книг, монографий, сборников статей, но и список защищённых диссертаций по различным аспектам истории повседневности. В частности, в аспекте городской повседневности, которое является одним из направлений, предназначенное для разностороннего изучения особенностей обыденной жизнедеятельности человека.

### Список литературы

1. Бутенко И.Б. Социальное познание и мир повседневности: горизонты и тупики феноменологической социологии. – М.: Наука, 1987. – 255 с.
2. Аникеев А.А. Мир и структура повседневности // Проблемы повседневности в истории: образ жизни, сознание и методология изучения: Сб. материалов межрег. науч. семинара. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2001.

3. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М., 1993. – 685 с.
4. Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта (Социокультурная динамика России).: В 2 т. – Новосибирск, 1998. – Т.2. Теория и методология: словарь. – 597 с.
5. Поляков Ю.А. Человек в повседневности (исторические аспекты) // Отечественная история. – 2000. – № 3.
6. Пушкарева Н.Л. Предмет и методы изучения «истории повседневности» // Этнографическое обозрение. – 2004. – №5.
7. Сенявский А.С. Повседневность как методологическая проблема микро и макро-исторических исследований // История в XXI веке: историко-антропологический подход в преподавании и изучении истории человечества (Материалы междунар. Интернет конференции, проходившей 20.03-14.05.2001 г. на информационно-образовательном портале [www.auditorium.ru](http://www.auditorium.ru)) / Под общ. ред. В.В. Керова. – М.: Московский общественный научный фонд, 2001. – 416 с.
8. Курьянович А.В. История повседневности: особенности подхода, цели и методы // История в XXI веке: историко-антропологический подход в преподавании и изучении истории человечества (Материалы междунар. Интернет конференции, проходившей 20.03-14.05.2001 г. на информационно-образовательном портале [www.auditorium.ru](http://www.auditorium.ru)) / Под общ. ред. В.В. Керова. – М.: Московский общественный научный фонд, 2001. – 416 с.
9. Жулева М.С. История повседневности жителей г. Кургана в 1929-1941 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. – Курган, 2004. – 184 с.
10. Поляков Ю.А. Человек в повседневности (исторические аспекты) // Отечественная история. – 2000. – № 3.
11. Сенявский А.С. Повседневность как методологическая проблема микро и макро-исторических исследований // История в XXI веке: историко-антропологический подход в преподавании и изучении истории человечества (Материалы междунар. Интернет конференции, проходившей 20.03-14.05.2001 г. на информационно-образовательном портале [www.auditorium.ru](http://www.auditorium.ru)) / Под общ. ред. В.В. Керова. – М.: Московский общественный научный фонд, 2001. – 416 с.
12. Сенявский А.С. Урбанизация России в XX в.: роль в историческом процессе. – М.: Наука, 2003. – 286 с
13. Лебина Н.Б., Чистиков А.Н. Обыватель и реформы: картины повседневной жизни горожан. СПб, 2003. – 340с.
14. Фицпатрик Ш. Повседневный сталинизм. Социальная история Советской России в 30-е годы: город / Пер. с англ. – М.: РОССПЭН, 2001. – 336с.
15. Григорьева А.Г. Советская повседневность и уровень жизни населения СССР в 1953-1964 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. – М., 2003. – 206 с.
16. Андреевский Г. В. Повседневная жизнь Москвы в сталинскую эпоху (20-30-е гг.). - М.: Мол. Гвардия, 2003 – 573 с.
17. Засосов Д., Пызин В. Повседневная жизнь Петербурга на рубеже XIX –XX вв. – М.: Мол. Гвардия, 2003 – 467 с.
18. Панина С.Е. Повседневная жизнь советских городов: пьянство, проституция, преступность и борьба с ними в 20-е годы. (на материалах Пензенской губернии): Дис. ... канд. ист. наук. – Пенза, 2006. – 319 с.
19. Ольнева О.В. Повседневная жизнь провинциального города в 1917 г. (по материалам Ярославской губернии): Дис. ... канд. ист. наук. – Ярославль, 2005. – 211с.
20. Аксенов В.Б. Повседневная жизнь Петрограда и Москвы в 1917 г.: Дис. ... канд. ист. наук. – М., 2006. – 234с.
21. Корноухова Г.Г. Повседневность и уровень жизни городского населения СССР в 1920-1930-е гг.: На материалах Астраханской области: Дис. ... канд. ист. наук. – М., 2004. – 197 с.
22. Рыженко В.Г., Назимова В.Ш., Алисов Д.А. Пространство советского города (1920-е -1950-е гг.): теоретические представления, региональные, социокультурные и историко-культурологические характеристики (на материалах Западной Сибири) /Отв. ред. В. Г. Рыженко. - Омск: Наука, 2004.-292 с., 32 ил.
23. Косякова Е. И. Городская повседневность Новониколаевска- Новосибирска в конце 1919- первой половине 1941 г.: Дис. ... канд. ист. наук. – Омск, 2006. – 254с.