

Мәселен, Асанқайғы Жәнібек ханға;  
 «...Ай, Жәнібек хан!  
 Айтпасам білмейсің,  
 Жайылып кеткен халқың бар,  
 Аймағын көздеп көрмейсің...» дей келе, уақытша табыстарға масаттанбай, қазақ халқының болашағын неге ойламайсың – деп жөнге салып,  
 «... Айтқан тілді алмасаң,  
 Енді мені көрмейсің !..» – деген жырлары сақталған [8, 60].  
 Шыңғыс хан, бертін келе, оның ұрпақтары Керей мен Жәнібек негізін қалаған, Бұрындық пен Қасым нығайтқан мемлекеттерде, қазақ хандығында билердің жетекші рөл атқарғанын, хандардың олармен санасып отырғанын байқауымызға болады.  
 Алғашқы қазақ хандары Керей мен Жәнібек, кейін Бұрындық пен Қасым хандар тұсында қазақ хандығы нығайып, территориясын кеңейтіп, бір орталыққа бағынған, Орта Азияға, Европаға танымал мемлекеттердің біріне айналды. Жаңадан отау тіккен мемлекеттің азғандай уақыттың ішінде мұндай жетістіктерге жетуінің басты себептерінің бірі – хан жанында үнемі оларға дұрыс жолды нұсқайтын, кемшілігін бетіне тура айтатын, от ауызды, орақ тілді «билердің» жүруінен тәрізді.  
 Қорытындылай келе, Керей мен Жәнібек, Бұрындық пен Қасым тұсында қазақ хандығының құрылуына және мемлекеттің нығаюына билердің әсері ерекше болды.

#### Әдебиеттер тізімі

1. Аяған Б.Ғ., Әбжанов Х.М., Исин А.И. Қазақ хандығы тарихы: құрылуы, өрлеуі, құлдырауы. – Алматы: «Сөздік-Словарь». 2011. – 320 б.
2. Дулати М.Х. Тарих-и Рашиди. Перевод с персидского языка, 2-е изд. Дополненное. – Алматы: «Санат». 1999. – 656 с.
3. Арын М. Қазақ халқындағы би статусы (тұрғысы) жайлы. //«Саясат» журналы. – Алматы. 1996. №12.
4. Қазақ халқының тарихи тұлғалары. – Алматы: «Өнер». 2011. – 304 б.
5. Марғұлан Ә. Шығармалары. XIII том. – Алматы: «Алатау». 2012. – 576 б.
6. «Аңыз адам» журналы. 2011. №19 (31). – 16 б.
7. Төрөқұл Н. Даланың дара ділмарлары. -Алматы:«Қазақстан». 2001, – 592 б.
8. Қазақтың ата заңдары. Құжаттар, деректер және зерттеулер. 10 томдық. 2- том. – Алматы: «Жеті жарғы». 2003. – 266 б.

## НОВЫЕ ПРИОРИТЕТЫ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАЗАХСТАНА: АРАБСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

*Амантаева Айгуль Бағитжановна*

кандидат философских наук

Костанайский государственный педагогический институт

г.Костанай, Республика Казахстан

С обретением суверенитета, вступлением в ООН и целый ряд международных организаций, Казахстан столкнулся с новыми для него проблемами собственной внешней политики, обороны и национальной безопасности, с проблемами самостоятельного вхождения в мировую экономику и мировое сообщество.

Оказавшись на международной арене, Казахстан окунулся в качественно иную среду, в которой его внешнеполитический курс, как и у любого другого государства, развивается по собственной логике, диктуемой национально-государственными интересами. Но при всем этом внешняя политика Казахстана призвана нести в себе и общече-

ловеческий заряд, что в будущем обеспечит его народам достойное место в мировом сообществе [1, 14].

Специфика геополитического положения и этнодемографического состава, уровень развития экономики и военного строительства Казахстана делают доминирующим в обеспечении его безопасности не военные, а политические средства с опорой, прежде всего на собственные силы и разумную, взвешенную дипломатию.

В результате развала СССР возник абсолютно новый геополитический расклад, в котором Казахстан занимает выгодное во внешнеполитическом и стратегическом аспектах пространство, связующее Европу с Азиатско-тихоокеанским регионом, а также Россию с южными странами.

Наша республика, появившись на политической карте, неизменно проводит политику отстаивания своих национально-государственных интересов, подразумевая под этим, прежде всего территориальную целостность и суверенитет, благополучие граждан и защита их конституционных прав. С учетом происходящих в Казахстане крупных социально-политических преобразований Президентом Н. А. Назарбаевым в качестве долгосрочной цели внешней политики Казахстана было определено формирование и поддержание внутривнутриполитической стабильности страны, становления и развития Казахстана как суверенного государства.

В качестве неперемного условия была поставлена задача достойного вхождения Казахстана в мировое сообщество путем развития двустороннего сотрудничества со всеми заинтересованными странами и активной работы в международных организациях [1, 15].

Казахстан, заявивший о миролюбивом характере своей внешней политики, закономерно увязывает вопрос обеспечения национальной безопасности с созданием атмосферы взаимного доверия и сотрудничества, как в регионе, так и во всем мире.

Дипломатические отношения Казахстана со странами арабского мира являются одними из ключевых звеньев в процессе реализации внешнеполитического курса нашего государства. Этот факт объясняется, прежде всего, проявляющейся близостью и общностью культур, основанных на идентичных и взаимосвязанных духовных и религиозных установках. Сотрудничество с арабскими странами позволяет Казахстану, являющемуся государством преимущественно с мусульманским населением, более четко самоидентифицировать себя в мировом сообществе.

С момента обретения Казахстаном взят курс на установление всеобъемлющих и масштабных связей с мусульманским сообществом, став полноправной составной частью исламского мира. Взаимоотношения с мусульманскими государствами, как показывает практика, продолжают быстро развиваться и крепнуть во всех областях сотрудничества, что позволяет судить о значительном потенциале дальнейшей кооперации [2, 3].

На данный момент Казахстан полноправно и эффективно действует в рамках важнейших объединений исламских государств, в первую очередь в Организации Исламская Конференция, Исламском Банке Развития, Всемирной исламской лиге и ряде других организаций. Вовлечение в работу данных межгосударственных институтов позволяет Казахстану являться непосредственным участником процессов, происходящих в мусульманском сообществе, и содействует активизации взаимопонимания и сотрудничества с другими исламскими государствами, что дает нашей стране возможность выверять свои позиции по таким ключевым вопросам международной жизни, как положение на Ближнем Востоке, ситуация в Ираке, вопросы послевоенного восстановления Афганистана, задачи противодействия терроризму, экстремизму и незаконному обороту наркотиков. Усилия Казахстана направлены на постепенное создание предпосылок сближения мусульманских стран. Казахстан придал новый импульс в процессы сотрудничества, наблюдаемые в двусторонних и многосторонних отношениях с

участием исламских государств, что благотворно сказывается на всем мусульманском мире.

Те достижения, которые за последнее время добился Казахстан в сфере налаживания тесных взаимоотношений с мусульманским миром можно рассматривать в качестве своеобразного образца политического развития для других государств исламского мира. Успешные политические реформы и достигнутые результаты в области демократизации и политического устройства объективно выделяют наше государство среди других стран мусульманского сообщества. В отличие от значительного числа других мусульманских государств Казахстан развивается по пути демократизации и становления открытого общества, что позволяет ему «возглавить» процесс политической модернизации.

Активность мусульманского мира в Республике Казахстан проявляется по следующим направлениям:

- дипломатические отношения (посольства арабских стран, Исламской Республики Иран, Турецкой Республики, Пакистана)
- международное сотрудничество (ОИК, ИБР, ВИЛ, СВМДА, Съезд лидеров мировых и традиционных религий)
- культурные взаимоотношения (Саудовский и египетский культурные центры)
- образовательная сфера (арабские и турецкие колледжи, институты, Нур-Мубарак)
- благотворительная сфера (турецкое «Сулеймания», «Нурджилар», последователи Фетхуллы Гюлена и т.д., хотя причисление этих движений к этой категории, не соответствует действительности, но соответствует нынешней их деятельности) [3, 34].

С точки зрения процессов международной жизни Казахстан на данном этапе находится на стадии вхождения в новую для государства сферу деятельности. Завершается период международного признания де-юре, продолжается процедура установления дипломатических отношений с другими государствами. Становление Казахстана, как полноправного субъекта международных отношений не может произойти одновременно. В отношении первых лет самостоятельного существования можно констатировать успешное вступление Казахстана в ведущие международные организации, включая ООН, получение гарантий безопасности от ядерных держав, налаживание в целом партнерских связей с внешним миром. В настоящее время следует взвешенно рассмотреть вопрос о членстве Казахстана в Организации Исламская Конференция (ОИК). Эта организация включает в себя 52 афро-азиатских государства, все существующие арабские и почти все тюркские страны, т.е. приблизительно одну треть членов ООН. Цели и задачи, закрепленные в Уставе ОИК, полностью соответствуют принципам ООН и международного права. Организация Исламская Конференция заслуживает уважительное отношение к себе со стороны мировой общественности сбалансированностью, сдержанностью и объективностью своей политики. ОИК, в состав которой входят страны с огромным весом в мировой экономике и валютно-финансовой системе, имеет сеть экономических и финансовых фондов и учреждений. Среди них главным является Исламский банк развития (ИБР), через который идут инвестиции в страны – члены ОИК и этого Банка. Зачастую эти инвестиции предлагаются под весьма низкий процент, а иногда предоставляются в виде безвозмездной помощи. Однозначно можно утверждать, что чем дольше будут длиться колебания с решением о вступлении Казахстана в члены ОИК, тем больше мы потеряем от упущенных возможностей по привлечению инвестиций из стран-членов ОИК и их ее экономических и финансовых учреждений. Вполне понятно, что одним из важных направлений внешней политики Казахстана сейчас и в перспективе должно являться ближневосточное.

Ближний Восток представляет интерес не только для Казахстана, но и для остальных стран мира не только своими экономико-финансовыми возможностями, но и

своим геополитическим положением. Развитие отношений Казахстана с арабскими государствами, особенно с такими богатейшими из них как Саудовская Аравия, может способствовать привлечению инвестиций и кредитов, столь необходимых для развития казахстанской экономики. Немаловажно и использование опыта арабских нефтедобывающих государств и компаний. Росту казахстанской экономики, безусловно, будет способствовать и развитие торгово-экономических связей с государствами Ближнего Востока. Многие из них заинтересованы в импорте пшеницы, мяса, риса, различных полезных ископаемых и металлов. В свою очередь, арабские государства могут поставлять в Казахстан немало относительно дешевой, но доброкачественной продукции. Однако, чтобы запустить двигатель казахстанско-арабских отношений на полную мощность, Казахстану следует определиться по целому кругу весьма чувствительных для арабского мира проблем, связанных с весьма сложной ситуацией в этом регионе, с отношением к исламу и к Организации Исламская Конференция. Казахстану необходимо определенным образом сбалансировать свои отношения с западным миром и государствами Среднего Востока, чтобы иметь хорошие отношения с арабскими государствами. Это достаточно крепкий орешек, который будет не так просто расколоть казахстанской дипломатии [4, 152].

Основой экономического развития арабских государств, большинство из которых получило независимость после окончания второй мировой войны, является нефть. Богатейшие запасы «черного золота» определили не только преимущественно сырьевой характер экономики этих стран, но во многом и их внешнеполитический курс. Англия и Франция продолжали доминировать в регионе, бывшем ранее их колониями, а со времен нефтяного кризиса 70-х годов США объявили район Персидского залива зоной своих жизненных интересов. Именно нефть поделила страны региона на союзников и противников США. Соединенные Штаты неоднократно демонстрировали как снисходительность по отношению к своим союзникам в регионе, так и крайнюю жесткость по отношению к тем, кто претендует на проведение самостоятельной линии во внешней политике. Обвинения в поддержке международного терроризма заслужили Ливия, Иран и Ирак, к ним же предъявляются претензии в нарушении прав человека. Союзники же США, Египет и Саудовская Аравия, не удостоились упреков ни в поддержке терроризма, ни в исламском фундаментализме, хотя оснований для этого имели не меньше.

Однако, благодаря огромным запасам нефти, Ливия и Ирак не только заявили о себе как о самостоятельных и достаточно влиятельных политических фигурах на международной арене, но уже длительное время существуют в условиях жестких политических и экономических санкций, вызванных открытым противостоянием Соединенным Штатам [5, 6].

Слабая диверсифицированность экономики определила место государств ближневосточного региона в международном разделении труда как сырьевого придатка Запада. Доходы, получаемые от экспорта нефти, обеспечивают достаточно высокий уровень жизни населения этих стран и относительную стабильность их политических режимов. (Архаичность социальной организации многих арабских стран также служит тормозом для проведения социально-экономических реформ.) Но экономические и финансовые трудности, с которыми сталкиваются в последние годы некогда самые благополучные из стран Персидского залива, являются недвусмысленным сигналом того, что без структурной перестройки экономики, без модернизации общества невозможно рассчитывать на долгосрочный экономический рост. Для Казахстана, сегодня еще только приступившего к решению задачи экспорта своего углеводородного сырья, эти Страны служат подтверждением того, что роль сырьевого придатка Запада, вовлеченного в фактически неокOLONиальное разделение труда, пусть богатого, порой утопающего в роскоши, – не самая завидная роль. Разговоры о том, станет или не станет Казахстан



вторым Кувейтом, уже набили оскомину. Да, стать богатым за счет данных тебе природой ресурсов заманчиво, но следует помнить о том, что Кувейт (и не он один) – не более, чем «кухонный филиал» современной мировой экономики, страна сколь богатая, столь же и зависимая.

Вторым основанием, на котором держится внешняя политика стран региона, является ислам. Здесь родина ислама, здесь его главнейшие святыни. Все государства региона, кроме Израиля, являются мусульманскими, следовательно, ислам – это и существеннейший фактор их внутривосточной жизни [6, 34].

Король Саудовской Аравии Фахд в своем обращении к паломникам говоря о крахе коммунистической системы, после которой в мире образовался целый ряд мусульманских стран, заявил, что «ислам всегда будет сильнее, чем любые притеснения и обман, которые были обрушены на мусульман этих стран с целью заставить их отказаться от своей веры и порвать глубокие связи со своей исламской нацией». «Мы уверены, – сказал он, – что возвращение этих народов к своим источникам, их приверженность исламской вере при искреннем и конструктивном сотрудничестве не только укрепят их суверенитет, но и превратят их в мощный дополнительный фактор строительства нового исламского мира, основанного на всестороннем исламском единстве. И тогда исламская нация сможет занять свое естественное место в этом мире в качестве эффективной силы, оказывающей положительное воздействие на международное сообщество» [7, 4].

Религиозный фактор играет в регионе как консолидирующую роль для большинства этих стран мир делится не на Запад-Восток или Север-Юг, а на мир мусульманский и немусульманский, что стало причиной создания различных международных политических и финансовых структур по религиозному принципу, как ОИК, ИБР и др.), так и разъединяющую, служа причиной разногласий между шиитским Ираном и суннитским арабским миром, внутренней напряженности в отношениях между суннитскими и шиитскими общинами в Ираке и Бахрейне, гражданской войны в Ливане.

Третий фактор, определяющий политическую ситуацию в регионе – этнический. Во многом именно с ним связан один из самых затяжных, кровопролитных и трудно разрешимых кризисов современной истории – арабо-израильский конфликт. Принимал ли он форму войны между арабскими государствами и Израилем или форму гражданского неповиновения палестинцев израильским властям, – закрепившееся за ним в международной политике название «ближневосточный конфликт» констатирует тот факт, что в него так или иначе были вовлечены все государства региона [8, 67].

Этническая общность легла в основу создания в 1981 г. Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ), куда вошли Объединенные Арабские Эмираты, Бахрейн, Саудовская Аравия, Оман, Катар и Кувейт. Как записано в Уставе организации, она создана «исходя из наличия особых отношений, схожести государственного устройства, единства целей на основе ислама, для осуществления тесной политической координации и экономической интеграции в различных странах, для движения к лучшему будущему с направлением усилий на поддержку и служение арабским и общеисламским проблемам». Государства-члены организации подписали ряд многосторонних соглашений, нацеленных на координацию экономической, финансовой и денежной политики, торгово-экономического законодательства и таможенных норм.

ССАГПЗ играет все более заметную роль в международной жизни. Единая и жесткая позиция, занятая Советом во время иракского вторжения в Кувейт, явилась основой для создания широкой антииракской коалиции. Совет выступает за создание в регионе эффективной системы безопасности с участием западных стран.

Эти особенности региона определили и специфику казахстанской политики на ближневосточном направлении. Процесс установления и развития отношений с госу-

дарствами региона не отличался интенсивностью контактов и обилием совместных проектов в области экономики. Первое объяснялось отчасти тем, что установление отношений со многими странами приходилось начинать с нулевой отметки, не имея за плечами багажа двусторонних контактов времен СССР, чьи политические предпочтения сужали число таких стран до числа союзников по антизападному блоку. Кроме того, своеобразная внешнеполитическая самодостаточность региона, странам которого вполне хватало и друзей и врагов внутри самого региона, где отношения между членами правящей династии значили гораздо больше, чем отношения с другими государствами, не давала стимулов к диверсификации их внешней политики. Внешние контакты развивались или с импортерами нефти, или с братскими арабскими странами (Казахстан не относился ни к тем, ни к другим), или с исламским миром (к нему наша страна, несмотря на светский характер государственного устройства, несомненно, принадлежала, но в силу ряда причин не спешила формально оформить свое членство в нем, т. е. вступить в Организацию Исламская конференция. После того, как она это сделала, ситуация коренным образом изменилась.) Некоторые из арабских стран могли бы стать рынком сбыта казахстанской сельхозпродукции, но сложность ее доставки ставила под сомнение эффективность торговых связей. Культурные и гуманитарные контакты развивались (происходил обмен студентами и стажерами, налаживался туризм), что же касается торгово-экономического сотрудничества, то долгое время в центре интересов арабов оставались лишь казахстанские соколы-балабаны, давшие больше скандальных историй с попытками их незаконного вывоза из страны, чем экономического эффекта.

Преодолевая известную пассивность ближневосточных государств (исключение составлял, пожалуй, лишь Египет), казахстанская дипломатия провела большую подготовительную работу по переводу отношений с ними от встреч, носящих порой чисто протокольный характер, на уровень политического диалога по актуальным международным проблемам и от обсуждения возможных областей экономического сотрудничества – к разработке конкретных проектов.

Из всего выше сказанного можно отметить, что весьма сложным и деликатным аспектом политики Казахстана на Ближнем Востоке является параллельное развитие отношений, как с Израилем, так и с арабскими странами, его партнерами по процессу ближневосточного урегулирования, но в, то же время фактически – его политическими противниками. Все внешнеполитические акции на этом направлении должны быть тщательно взвешены и проводиться с учетом интересов всех сторон, вовлеченных в конфликт.

### Список литературы

1. Амреев Б. Восток и Запад: вызовы глобализации. – Алматы: Евразия, 2007. – 312 с.
2. Казахстан и страны мира. Книга альбом. – Алматы: издательство «Өнер», 2006. – 256 с.
3. Калиева Р.М. Республика Казахстан и современный мир. – Алматы: Елорда, 2000. – 284 с.
4. Токаев К.К. Векторы внешней политики. Восточное направление. – Алматы: ИД «Жибек Жолы», 2008. Кн. 1. – 270 с.
5. Организация Исламского Сотрудничества / Сост. К. К. Шариф. – Алматы: Мектеп, 2011. – 480 с.
6. Баширов Л. О книге Б. Ахмедова «Социально-политические процессы в арабских странах Ближнего Востока (вторая половина XX – начало XXI вв.)» // Россия и мусульманский мир. – 2008. – №3. – С. – 172–176.
7. Левин З.И. Общественная мысль на Востоке. – М.: Восточная литература РАН, 1999. – 270 с.
8. Токтушаков А. Е. Глобальные вызовы и риски в контексте современных международных отношений // Саясат. – 2012. – №7. – С.65–69.