

УДК 82.0

**ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОГО АСПЕКТА
КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ТВОРЧЕСТВЕ АБАЯ КУНАНБАЕВА**

*Арсаева С.Б.,
старший преподаватель, КГПИ
Кикова А.Т.,
студентка 4 курса, КГПИ
г. Костанай, Казахстан*

Аннотация

Мақалада Абай Құнанбаевтың шығармашылығында құндылық аспектісінің қалыптасу мәселелері қарастырылады. Сыни ойлаудың құндылық аспектісі өте маңызды, кейбір мәселелер қисынды сұрақтар тудыра бермейді, сыни тұрғысынан ойлау адамзат тарихының өрбу жолында эстетикалық жағынан іске асырылды. Бұл мәселені Абай туындылары арқылы қарастырсақ, сыни тұрғысынан ойлаудың теориясы мен практикасының терең дамуына әсер етіп, оны эмоционалдық-құндылық тұрғысынан зерт-

теуге мүмкіндік береді. Абайдың шығармашылығын зерттеу қазіргі көпмәдениеттілік қоғамда ұлттық және жалпы адамзаттық өрбудің жаңа қырын көрсетеді.

Аннотация

В данной статье рассматривается проблема формирования ценностного аспекта критического мышления в творчестве Абая Кунанбаева. Ценностный аспект критического мышления нам представляется весьма важным, тем более, что в отдельных вопросах проблемы нравственного выбора не всегда имеют логическое обоснование, и критическое переосмысление их осуществлялось человечеством прежде всего с точки зрения этических аксиом на протяжении всей истории цивилизации. Рассмотрение данной проблемы сквозь призму наследия Абая может способствовать дальнейшему углублению и развитию теории и практики формирования критического мышления, исследованию его эмоционально-ценностного компонента. Исследование творчества Абая даёт новый импульс интеграции национального и общечеловеческого в современном поликультурном обществе.

Abstract

In this article the problem of formation of the valuable aspects of critical thinking in the works of Abay. Value aspect of critical thinking is extremely important to us, all the more that individual questions of the problem of moral choice does not always have a rationale and a critical reassessment of their humanity carried out primarily in terms of ethical axioms throughout the history of civilization. Consideration of this issue through the prism of Abai heritage can contribute to further deepening and developing the theory and practice of formation of critical thinking, study of its emotional and value component. Study Abai gives new impetus to the integration of national and universal in today's multicultural society.

Түйінді сөздер: сыни ойлау, қалыптастыру, қоғам, ақын, шығармашылық, ойшыл, ағартушы.

Ключевые слова: критическое мышление, формирование, общество, поэт, творчество, мыслитель, просветитель.

Key words: critical thinking, formation, society, poet, creative, thinker, educator.

1. Введение.

Фундаментальными особенностями современного общества являются ускоряющиеся изменения: информация не просто умножается по объему или усложняется со всевозрастающей скоростью, но при этом быстро и устаревает, идеи постоянно перепроверяются и переосмысливаются. Общество предполагает совершенствование не только техники или технологии, но и самого человека, прежде всего его мышления. Никогда прежде мы не сталкивались с такой реальностью. Никогда прежде система образования не готовила к такой динамике изменений, непредсказуемости, сложности. Тенденции развития общества таковы, что в будущем главным "капиталом" информационного общества будет уже не сама информация, а способность к эффективному усвоению, накоплению, переработке и производству информации.

А значит, актуальна перспектива возрастания значимости методов и инструментов работы с более объемными и сложными по форме и содержанию информационными потоками, причем не только посредством разнообразных искусственных средств, но и средств самосовершенствующегося естественного интеллекта. Поэтому формирование критичности мышления является одной из базовых форм подготовки к успешной жизнедеятельности в информационном и постинформационном обществе.

Идея культивирования критического мышления как гуманистической ценности, огромной социальной личностной и профессиональной значимости нашла отражение в обра-

зовательных программах многих стран мира. Такое понимание роли критического мышления, с одной стороны, говорит об актуальности и перспективности данной проблемы, с другой – о необходимости целенаправленного его формирования и совершенствования на всех этапах обучения.

В 80-е годы XX века в США среди образовательных целей в большинстве штатов специально выделялось развитие критического мышления, а в 90-е годы развитие критического мышления стало одной из основных образовательных целей и в подавляющем большинстве европейских стран. Одним из популярных проектов стали известные специализированные курсы развития критического мышления школьников через чтение и письмо как за рубежом, так и с 1997 года в странах постсоветского пространства (Д. Стал, К. Мередит, Ч. Темпл, С. Уолтер, Р. Поул, Д. Халперн, И.О. Загашев, СИ. Заир-Бек, И.В. Муштавинская и др.).

Многие современные исследователи работают над обоснованием необходимости развития критического мышления для становления свободной творческой личности. Одним из таких исследований является книга С.И. Заир-Бека и И.В. Муштавинской «Развитие критического мышления на уроке». Отправной точкой данной технологии является стремление развития критического мышления у учащихся как отправной точки для становления творческого мышления. Ссылаясь на известных зарубежных ученых, авторы книги соглашались с мнением Дж. А. Брауса и Д. Вуда, что «критическое мышление – это поиск здравого смысла (как рассудить объективно и поступить логично с учетом как своей точки зрения, так и других мнений) и умение отказаться от своих предубеждений, способность выдвинуть новые идеи и увидеть новые возможности» (Загашев И.О., 2003, с. 71.).

С. Мейерс и Дж. Стил дали следующее определение: «Критическое мышление – это способность анализировать информацию с позиции логики и личностно-психологического подхода с тем, чтобы применять полученные результаты как к стандартным, так и нестандартным ситуациям, вопросам, проблемам; способность ставить новые, полные смысла вопросы, вырабатывать разнообразные, подкрепляющие аргументы, принимать независимые продуманные решения» (Мейерс С., 1986).

Д. Дьюи описывал критическое мышление как сложную, связанную с поступками человека, основанную на содержании сеть деятельности, вовлекающей всего человека.

Р. Пол посвятил много работ вопросу о критическом мышлении. Он считает, что критическое мышление – это организованное, рациональное, самонаправленное мышление, которое умело преследует цель мышления в некоторой сфере знаний или интересов человека (Джонсон Р.Х., 1985).

Коммуникативную сторону критического мышления подчеркивал Д. Клустер: «Критическое мышление начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые нужно решить» (Клустер Д., 2001, с. 37).

Авторы теории критической американской дидактики Р. Эннис, Д. Мэкпэк, Р. Пол, Б. Файер-Бэкон, Д. Хэтчер под критическим мышлением понимают диалектико-логическое (правильное) рефлексивное креативное коммуникативное, основанное на сомнении и диалоге мышление, «...оно выступает как конструктивное, так как нацелено на рождение нового знания через диалектическое отрицание и коммуникацию».

2. Обсуждение.

Сущность критического мышления отражена в пяти признаках, сформулированных Дэвидом Клустером. Во-первых, критическое мышление есть мышление самостоятельное. Во-вторых, информация является отправным, а не конечным пунктом критического мышления. Знание создает мотивировку, без которой человек не может мыслить критически. В-третьих, критическое мышление начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые нужно решить.

В-четвертых, критическое мышление стремится к убедительной аргументации. В-пятых, критическое мышление есть мышление социальное. Всякая мысль проверяется и оттачивается, когда ею делятся с другими (Клустер Д., 2001).

В исследованиях С.И. Заир-Бека, И. Загашева авторы обращают внимание на следующие характерные особенности развитого критического мышления:

1. Отказ от устоявшихся норм, оценок, мнений. Это качество мышления требует, чтобы человек мог пожертвовать, как бы трудно это иной раз ни было, сложившимися мнениями и готовыми решениями, чтобы он мог освободить свой интеллект как от готовых идей, так и от слишком простых идей, задержать мысль на скользком склоне дедукций и обобщений и, наконец, предохранить от излишнего доверия, прежде всего, к самому себе. Эта мысль чрезвычайно актуальна по отношению к собственной интеллектуальной деятельности, поскольку критический ум через рефлексию анализирует как результаты своей собственной мыслительной деятельности, так и возможные ее последствия – это первая характерная черта критического мышления.

2. Открытость. Второй его особенностью является открытость для новых идей. Эта открытость в свою очередь основывается на таких чертах, как постоянное стремление к поиску истины, уверенности в том, что собственные выводы могут быть не свободны от ошибок и заблуждений, поскольку знания любого человека ограничены.

3. Отсюда третья черта – безусловное уважение к оппоненту, толерантность даже по отношению к тем идеям, которые не разделяешь, осторожность в настаивании на своей правоте, готовность к поиску третьего пути, поиска компромисса. И еще критически мыслящий человек готов жить в мире неоднозначном, мире меняющемся, мире ускользающей истины.

Ясность идей, сосредоточенность, внимание, свобода и в то же время сдержанность в суждениях создают лишь вещественную оболочку критически мыслящего субъекта; но только в страстном стремлении к справедливости – его душа.

М. Манн выделяет следующие особенности критического мышления:

4. Контролируемость. «Критическое мышление – это использование когнитивных техник или стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата.

Это определение характеризует мышление как нечто, отличающееся контролируемостью, так как критическое мышление также включает в себя оценку самого мыслительного процесса – хода рассуждений, которые привели к нашим выводам, или тех факторов, которые мы учли при принятии решения. Такой тип мышления, к которому прибегают при решении задач, формулировании выводов, вероятностной оценке и принятии решений».

5. Целенаправленность. Критическое мышление иногда называют еще и направленным мышлением, поскольку оно нацелено на получение желаемого результата. Это тщательно обдуманное, взвешенное решение в отношении какого-либо суждения: должны ли мы принять, отвергнуть или отложить его, и степень уверенности, с которой мы это делаем, и целенаправленностью.

6. Оценочность. Слово «критический» предполагает оценочный компонент. Но оценка может и должна быть конструктивным выражением и позитивного, и негативного отношения. Когда мы мыслим критически, мы оцениваем результаты своих мыслительных процессов – насколько правильно принятое нами решение или насколько удачно мы справились с поставленной задачей. Механизмом этой особенности является рефлексия оснований собственных критических суждений.

7. Обоснованность. Критическое мышление означает не негативность суждений и критику, а разумное рассмотрение разнообразия подходов и философий, с тем, чтобы выносить обоснованные суждения и решения. «Критическое» в этом контексте означает «аналитическое». Это способность анализировать информацию с позиции логики и личностно-пси-

хологического подхода, с тем, чтобы применять полученные результаты как к стандартным, так и нестандартным ситуациям, вопросам и проблемам.

Таким образом, критическое мышление – это способность ставить новые, полные смысла вопросы, вырабатывать разнообразные, подкрепляющие аргументы, принимать независимые, продуманные решения.

Вместе с тем, хочется обратить внимание на следующий факт: при всей своей эффективности и успешности малоисследованным в этой технологии остаётся вопрос о формировании ценностных ориентиров средствами данной технологии. Конечно, многое зависит от содержания учебного материала.

Однако в данном случае речь идёт о критицизме не только с позиций логики, но и с позиций ценностного подхода. Указания на него немногочисленны. Большинство исследователей акцентирует внимание на когнитивном, логическом компоненте КМ.

Поэтому обращает на себя внимание позиция учёного из Германии Г. Непомнящего, который в качестве характерных особенностей развитого критического мышления рассматривает: оценочность, включая и ценностную сторону оценки, открытость новым идеям, рефлексивность оснований собственных критических суждений.

Ценностный аспект критического мышления нам представляется весьма важным, тем более что в отдельных вопросах проблемы нравственного выбора не всегда имеют логическое обоснование, и критическое переосмысление их осуществлялось человечеством прежде всего с точки зрения этических аксиом на протяжении всей истории цивилизации.

Ничуть не умаляя значения средств народного фольклора как образцов высочайшей нравственности и духовности в народном воспитании, обратимся к творчеству замечательного казахского мыслителя Абая Кунанбаева как примеру критически-ценностного переосмысления некоторых народных пословиц.

Двадцать девятое слово (1895).

«У казахов немало толковых, дельных пословиц, но есть и такие, что не выдерживают не только Божьей, но и людской оценки», – пишет Абай. Наряду с образцами народной мудрости, воплотившими опыт многих поколений, Абай описывает некоторые, отражающие корысть и недалёковидность некоторых людей, тем не менее пытающихся оправдать неблагоприятные поступки ссылками на других людей.

«Говорят ещё: "Умением можно и снег разжечь", "Умелой просьбой всё возьмёшь". Эти пословицы заслуживают Божьей кары. Чем жить в унижительных поисках слов, способных разжалобить скрягу, или ломать голову над тем, как "снег разжечь", не лучше ли просить достатка у земли или надеяться на свой труд?» – вопрошает философ, осуждая хитрость и лесть. Как не вспомнить классическое «А льстец всегда отыщет в сердце уголок!»

Осуждением тщеславия пронизаны его слова: «Бытует пословица: "Если ты безвестен, то подожги поле". Но какой прок от славы, добытой злодеянием?»

«Есть и такая пословица: "Чем сто дней слоняться выхолощенным верблюдом, лучше один день безумствовать бурой". Но что толку от однодневной безумной страсти, которая сгибает твоё тело?» – задаёт вопрос Абай, призывая к размышлению о бессмысленности разгула и мотовства. Напрашивается в качестве параллели ещё один русскоязычный «перл»: «Полюбить – так королеву, проиграть – так миллион».

Далее, «Говорят: "Золото собьёт с пути и ангела". Приношу этих людей в жертву ради святого имени ангела. Зная, что золото ангелу ни к чему, они хотят ссылкой на него оправдать свои жульничества, рождаемые завистью» – в этих словах мы видим бескомпромиссного, честнейшего человека.

«Богатство слаще отца и матери, но жизнь дороже дома, полного золота". Разве негодяй, для которого богатство дороже его родителей, способен ценить и свою жизнь? Нет, конечно. Но какая подлость – менять отца с матерью на богатство! Мучительным ли трудом или легко, но родители заводятся скотом и наживают добро с одной лишь мыслью: оставить

его детям. И, продавая родителей за богатство, предавая их, человек совершает преступление перед самим Богом».

И далее Абай делает вывод: «Надо быть предельно осторожными в обращении с пословицами, рождёнными невежеством людей».

Безусловно, только человек, наделённый критическим мышлением, способен подняться над вековыми догмами и дать критическую оценку давно известным фактам и событиям. Однако значение этого Слова не только в этом; нам представляется важным ценностный подход Абая к некоторым народным изречениям, критичность, прежде всего, с позиции нравственных норм, размышлений Абая именно с позиций критического мышления.

Из **тридцать седьмого слова** (1896): «Кто отравил Сократа, сжёг Жанну д'Арк, распял Христа, закопал Мухаммеда в верблюжьих останках? Толпа. Значит, у толпы нет ума. Сумей направить ее на путь истины».

Абай – строгий критик и судья. Да, действия толпы могут быть жестокими и бессмысленными. Но в своей критичности Абай опять показывает нам пример критического мышления с позиций вечных человеческих ценностей: доброты и человеколюбия. Если ты видишь и понимаешь это, «сумей направить её [толпу] на путь истины».

3. Выводы.

Использование в учебном процессе технологии развития критического мышления способствует формированию социально адаптированной, самостоятельно мыслящей, толерантной личности. Критическое мышление – это способность ставить новые вопросы, вырабатывать разнообразные аргументы, принимать независимые продуманные решения с позиции логики и нравственных ценностей. Все эти качества востребованы современным обществом.

Безусловно, в современной педагогике осуществлено немало исследований в области критического мышления. Вместе с тем, рассмотрение данной проблемы сквозь призму наследия Абая может способствовать дальнейшему углублению и развитию теории и практики формирования критического мышления, исследованию его эмоционально-ценностного компонента. Исследование творчества Абая даёт новый импульс интеграции национального и общечеловеческого в современном поликультурном обществе.

Список литературы

- Абай Кунанбаев. Слова назидания. – Алматы: Атамура, 2001.
- Джонсон Р.Х. (1985) Несколько замечаний касательно обучения критическому мышлению. КМ новости. Проект «Критическое мышление», Университет штата Калифорния. Т. 4, №1, 1985.
- Загашев И.О. Критическое мышление: технология развития. – СПб: Дельта, 2003. – С. 71.
- Загашев И., Заир-Бек С. Критическое мышление: технология развития. – СПб.: Издательство "Скифия" £ "Альянс-Дельта" Санкт-Петербург, 2003.
- Кпюстер Д. Что такое критическое мышление? // Перемена. – 2001. – №4. – С. 36–40
- Мейерс С. (1986) Обучение критическому мышлению: общее руководство для преподавателей всех учебных предметов. Сан-Франциско: Джосси-Басс.