

ФОРМИРОВАНИЕ УВЕРЕННОГО ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

Баулина Т.С.

Научный руководитель – Кан Ж.И.

Аңдатпа. Аталмыш жұмыста студенттердің құралымның және ассертивности дамуының нәтижелері сәуле түс-. Бұл ретте студенттердің-психологтің нығыз тәртібі сияқты кәсіби-маңызды сапаны оның жеке өзгешелігінің айқындамасынан деген қарастырылады.

Abstract. This paper reflects the results of the formation and development of assertiveness students. At the same time, confident behavior psychology students is considered in terms of their personal characteristics as a professionally-important quality.

Проблема уверенного (ассертивного) поведения уже давно занимает заметное место в научной психологической литературе. Это вполне естественно, так как общество не может существовать без уверенных в себе личностей. Уверенность представляет собой одно из наиболее важных базовых свойств личности. В студенческом возрасте оно приобретает огромное значение для раскрытия способностей человека и дальнейшего определения его места в профессиональной деятельности и жизни.

Под уверенностью понимается личностная черта, которую можно определить как автономию, независимость от внешних влияний и оценок, способность самостоятельно регулировать собственное поведение [1].

Д. Вольпе видел в ассертивных реакциях один из способов преодоления социальных страхов. Изучение феномена уверенности позволяет получать данные о возможностях управления мнениями людей и аудиторией, о приемах отстаивания своей позиции [2].

Концепция ассертивности оформилась в конце 50-х – начале 60-х годов XX века в трудах американского психолога А. Сальтера и впитала в себя ключевые положения гуманистической психологии, в частности противопоставление самореализации манипулированию людьми [13].

Соотношения уверенности субъекта с его деятельностью приобретают все большую научную и практическую значимость. Механизмы уверенности включены в процессы принятия решения, исследования которых занимают ведущее место в зарубежной и отечественной науке (Д. Канеман, А. Словик, А. Тверски, Ю. Козелецкий, Ю.М, Забродин, А.В. Карпов, Т.В. Корнилова и др.) [4, 5, 6, 7, 8].

Теоретический и общепсихологический анализ конструкта «уверенность» на современном уровне, проведенный И.В. Вайнером и И.Г. Скотниковой, а затем продолженный Е.В. Головиной, показал, что в основе формирования механизмов уверенности человека лежат его «Я-схемы», процессы воспитания и научения, свойства нервной системы, особенности темперамента, отношение субъекта к неопределенности. Когнитивные стили человека являются индивидуально-психологическими факторами и коррелятами личностной и когнитивной уверенности (Головина Е.В.), уверенности в решении сенсорных задач (Скотникова И.Г.) [9, 10, 11].

В том или ином виде проблему уверенности, доверия к своим способностям и к себе можно обнаружить практически в любой психологической теории, которая, так или иначе, касается психологии личности.

Актуальность исследования. В Послании народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый план действий, определяющий стратегические направления развития нашего государства. Важно, что уделено большое внимание молодежи, которой создаются условия для лучшего образования и достойного труда [12].

Именно молодежь должна обеспечить достижение намеченных высот. Все это требует участия в жизни государства активной, целеустремленной и уверенной в своих силах и будущем страны молодежи. В связи с этим возрастает необходимость целенаправленного формирования и развития у студентов личностных качеств и свойств, которые не только способст-

вуют их адаптации к новым экономическим условиям, но и формируют их личностную успешность в будущей профессиональной сфере.

Объект исследования – уверенное поведение студентов-психологов.

Предмет исследования – психологические условия формирования уверенного поведения студентов-психологов.

Цель исследования – выявить уровни уверенного поведения студентов-психологов и провести социально-психологический тренинг по формированию асертивности.

Гипотеза – уровень уверенного поведения зависит от сформированности его структурных компонентов. Кроме того, на формирование уверенного поведения студентов-психологов будет оказывать влияние специально организованный социально-психологический тренинг, направленный на развитие навыков асертивности.

В соответствии с объектом, предметом и целью исследования выдвинуты следующие задачи:

1. На основе анализа теоретико-методологических подходов к изучению уверенного поведения уточнить определение и сущность уверенности как социально-психологического феномена. Обосновать социально-психологическую структуру уверенного поведения.

2. Экспериментально выявить уровни уверенного поведения студентов-психологов и сформированность его структурных компонентов.

3. На основании полученных результатов разработать и внедрить программу социально-психологического тренинга, направленную на развитие навыков асертивного поведения.

4. Выявить условия влияния тренинга на формирование уверенного поведения студентов-психологов. Сформулировать выводы.

Методологическая основа: личностно-деятельностный подход (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), а также теоретические представления об уверенности как устойчивом позитивном отношении индивида к собственным навыкам, умениям и способностям (В.Г. Ромек).

Используемые методики: тест-опросник исследования асертивности в модификации В. Капони и Т. Новак, методика исследования самоутверждения Е.А. Киреевой, Т.Д. Дубовицкой, опросник самоотношения В.В. Столина и С.Р. Пантелеева.

Научная новизна: уверенное поведение студентов-психологов рассматривается с позиции их личностных особенностей как профессионально важное качество. Экспериментально подтверждена эффективность социально-психологического тренинга по формированию навыков асертивности.

Практическая значимость: предложенная и апробированная программа социально-психологического тренинга по формированию навыков асертивности может быть использована практическими психологами для работы в студенческих группах.

Практическое исследование велось в три этапа – с сентября по декабрь 2012 года на базе КГПИ со студентами 4 курса специальности «Педагогика и психология (20 чел.).

Констатирующий эксперимент. Были сформированы 3 группы в зависимости от уровня уверенности: высокий уровень – 5 человек; средний уровень – 11 человек; низкий уровень – 4 человека. Диагностирован средний уровень социального интеллекта и высокий уровень самооценки в группе уверенных студентов. В группе с высоким уровнем уверенности доминируют личностный, эмоциональный и поведенческий компоненты при слабо выраженном когнитивном компоненте; в группе со средним уровнем уверенности при средних значениях личностного и когнитивного компонентов доминируют показатели эмоционального и поведенческого компонента; в группе с низким уровнем уверенности – низкие значения по всем компонентам асертивности, кроме эмоционального.

Формирующий эксперимент. В тренинговых занятиях принимали участие студенты, имеющие средний и низкий уровни уверенного поведения (15 человек). Длительность – 6 недель (периодичность – 1 раз в неделю). При разработке социально-психологического тренинга нами были использованы материалы А.М. Прихожан, И.В. Стишенок.

Контрольный эксперимент. Соотношение студентов с различными уровнями уверенного поведения после формирующего эксперимента выглядит следующим образом (Таблица 1). На рисунках 1–4 показаны сравнительные значения методик.

Таблица 1

Распределение студентов в зависимости от уровня уверенного поведения

Уровень уверенности	До эксперимента	После эксперимента
Высокий	5	7
Средний	11	11
Низкий	4	2

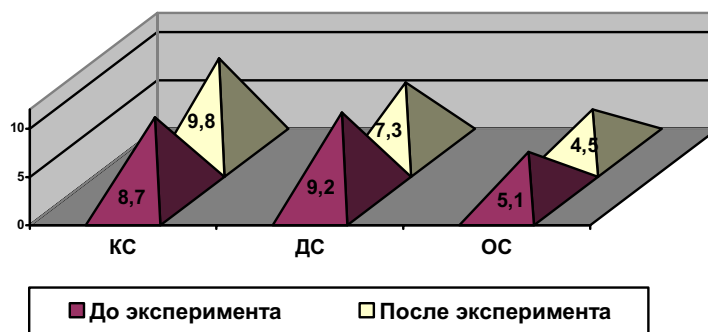


Рис. 1. Сравнительные значения методики исследования особенностей самоутверждения (средний уровень уверенности)

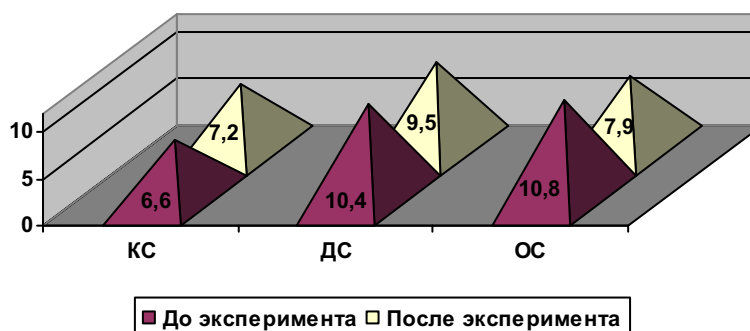


Рис. 2. Сравнительные значения методики исследования особенностей самоутверждения (низкий уровень уверенности)

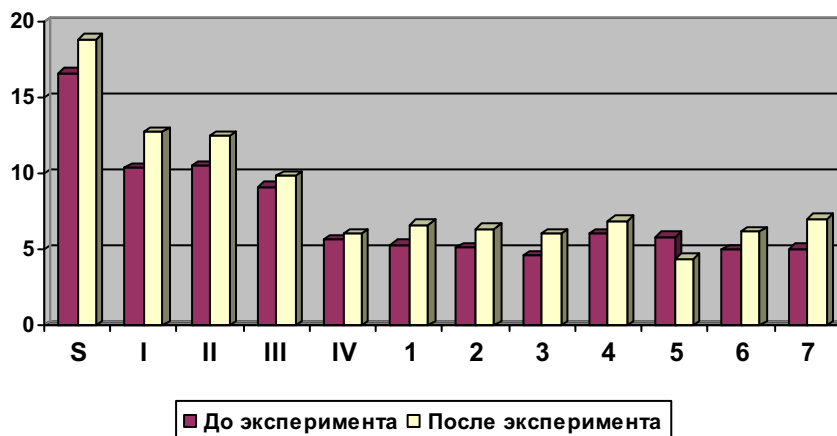


Рис. 3. Сравнительные значения самооотношения (средний уровень уверенности)

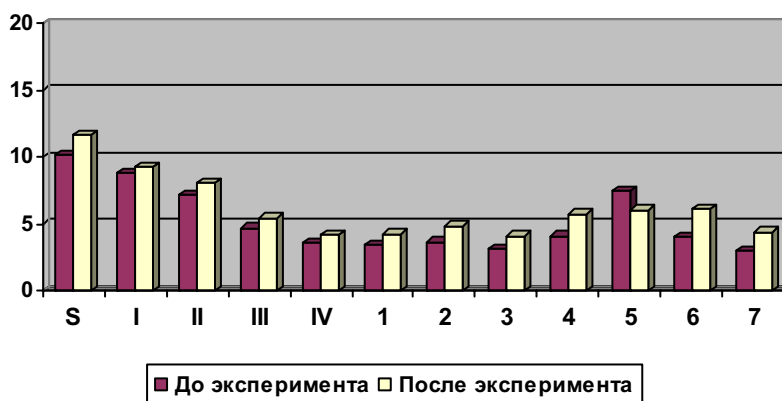


Рис. 4. Сравнительные значения самооценки (низкий уровень уверенности)

Повторная диагностика уровней и структурных компонентов уверенности, проведенная после формирующего эксперимента, показала: в группе студентов со средним уровнем уверенности выявлены статистически значимые различия по всем шкалам, кроме «независимость/автономность», «самоинтерес»; в группе студентов с низким уровнем уверенного поведения диагностированы статистически значимые различия по всем шкалам.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Уверенность – стабильная личностная характеристика, имеющая следующие структурные компоненты: личностный, когнитивный, эмоционально-ценностный и поведенческий.
2. Экспериментально выявлена сформированность компонентов уверенного поведения: в группе уверенных студентов – личностный, эмоциональный и поведенческий; в группе студентов со средним уровнем уверенности – эмоциональный и поведенческий; в группе неуверенных студентов – эмоциональный.
3. Студенты, имеющие высокий и средний уровень уверенного поведения, являются наиболее адаптированными в социальных взаимодействиях.
4. Корреляционный анализ показал зависимость уровня уверенного поведения от сформированности его компонентов (опросник самооценки).
5. Сравнительный и статистический анализ подтвердил эффективность внедренной тренинговой программы, направленной на формирование и развитие асертивности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Современный психологический словарь. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2007. – 490 с.
- 2 Вольпе Е. Ренессанс науки о поведении. – СПб.: Питер, 2001. – 321 с.
- 3 Сальтер А. Электронный ресурс: (<http://www.openweb.ru/romek/faq1.htm>).
- 4 Канеман Д. Принятие решений в условиях неопределенности: правила и предупреждения / под ред. Д. Канемана, П. Словика, А. Тверски. – Харьков: Гуманитарный центр, 2005. – С. 17–36.
- 5 Козелецкий Ю. Человек многомерный. – Киев: Лыбидь, 1991. – 285 с.
- 6 Забродин Ю.М., Фришман Е.З., Шляхтин Г.С. Особенности решения сенсорных задач человеком. – М.: Наука, 1991. – 218 с.
- 7 Карпов А.В. Психология принятия решения. – Ярославль, 2003. – С. 47–51.
- 8 Будинайте Г.Л., Корнилова Т.В. Личностные ценности и личностные предпочтения субъекта // Вопросы психологии. – 1999. – №5. – С 99–105.
- 9 Вайнер И.В. Субъективная уверенность как фактор решения психофизической задачи // Психология труда в условиях проблемных ситуаций. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1996. – С. 185–191.
- 10 Скотникова И.Г. Проблема уверенности – история и современное состояние // Психологический журнал. – 2002. – Т. 23. – № 1. – С. 52–60.
- 11 Скотникова И.Г. Экспериментальное исследование уверенности в решении сенсорных задач // Психологический журнал. – 2005. – Т. 26. – №3. – С. 84–99.
- 12 Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства: Послание Президента РК – Лидера нации Н. Назарбаева народу Казахстана. – Астана, Акорда, 2012.