

формирование у них высокой культуры межличностного и межнационального общения, самоопределения личности и профессиональной ориентации. На данной ступени содержание каждого предмета логически завершается на уровне основного базового образования. Расширяется вариативная часть учебного плана для изучения учебных дисциплин по выбору. Осуществляется предпрофильная подготовка.

Третья ступень - среднее общее образование. Профильное обучение, 11-12 классы. Продолжительность обучения - 2 года. Приоритетным направлением функциональной деятельности старшей ступени среднего образования является введение профильного обучения для осуществления углубленной допрофессиональной подготовки учащихся.

Принципиально новый подход к построению третьей ступени среднего образования состоит в том, что обучение ведется на основе дифференциации, интеграции и профессионализации содержания образования. На третьей ступени должен быть обеспечен переход от установки на получение знаний к овладению систематизированными представлениями о мире, обществе и человеке и умению самостоятельно расширять и углублять их. Учащиеся третьей ступени могут выбирать формы и способы обучения, индивидуальные образовательные программы, где особое место отводится творческой деятельности и созданию условий для развития индивидуальных способностей учащихся.

Особое внимание уделяется техническому и профессиональному образованию. Техническое и профессиональное образование - это профессиональное образование, обеспечивающее подготовку квалифицированных кадров и специалистов технического и обслуживающего труда по всем направлениям общественно-полезной деятельности на базе основного образования.

Целью технического и профессионального образования является удовлетворение потребности общества и рынка труда высококвалифицированными рабочими кадрами и специалистами технического и обслуживающего труда с учетом индивидуальных особенностей личности и отдельных социальных групп.

Послесреднее профессиональное образование (название в соответствии с рекомендациями ЮНЕСКО) охватывает профессиональные образовательные программы для подготовки квалифицированных кадров среднего звена, обслуживающего и управленческого характера. Продолжительность обучения на базе среднего образования - не менее 2 лет, технического и профессионального образования - не менее 1 года.

Список литературы

1. Абдразакова А. Т. Образование как фактор устойчивого развития социальной системы // Известия национальной Академии наук РК, 2004, №3.
2. Аукев В. Образование – основа общества // Саясат, 2007, № 9.
3. Болонский процесс 2009 // Современное образование, 2009, № 3, 4.
4. Исаев К., Акчурин Реформы в системе образования В РК: проблемы подготовки специалиста будущего // Высшая школа Казахстана, 2004, №3.

НОВЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ

Шевченко Людмила Яковлевна,
канд. ист. наук, доцент,
Назарова Светлана Викторовна,
канд. полит. наук, КГПИ
г. Костанай

Аннотация

Инновациялық педагогика бүкіл педагогикалық үдерісті, оның ішінде оқыту мен тәрбие жұмысын қайта қарастыруды қажет етеді. Авторлардың пікірінше, классикалық педагогикалық теория ескірді, сондықтан бүгінгі жаңа жағдайда оның негізінде тәрбие жұмысын жүргізу мүмкін емес. Мақалада оқу-тәрбие жүйесін толықтай өзгерту негізгі міндеті болып табылатын жаңа ғылымның қалыптаса бастауы туралы айтылады. Авторлар оқу, тәрбие, басқару, ғылыми-зерттеу жұмыстарын трансформациялау қажеттігі туралы қорытындылайды.

Аннотация

Инновационная педагогика требует переосмысления всего педагогического процесса, как обучения, так и воспитания. По мнению авторов, классическая педагогическая теория безнадежно устарела, строить на ней воспитание нынешних поколений в новых условиях нельзя. В статье говорится о зарождающейся новой науке, основной задачей которой является изменение и реорганизация всей учебно-воспитательной системы на основе инновационных преобразований. Авторами делается вывод о необходимости трансформации всех видов деятельности, включая учебную, воспитательную, управленческую, научно-исследовательскую.

Abstract

Innovative pedagogy requires a rethinking of the whole educational process, both training and education. According to the authors, classical pedagogical theory is hopelessly outdated, building on her upbringing of current generations should not be in the new environment. The article refers to the emerging new science, whose main task is to change and reorganization of the entire educational system on the basis of innovation. The authors conclude on the need to transform all kinds of activities, including training, educational, administrative, research and development.

Түйінді сөздер: педагогика, инновация, білім, ресурстар, парадигма, тиімділік

Ключевые слова: педагогика, инноватика, образование, ресурсы, парадигма, эффективность.

Keywords: Pedagogy, Innovation, education, resources, the paradigm of efficiency.

Парадигма образования, сложившаяся в предыдущие эпохи, в основе своей предполагала установку на формирование знаний, умений и профессиональных навыков. Этот перечень знаний, умений и навыков был в достаточной мере стандартизованным, стабильным, что и предопределяло репродуктивный характер самого процесса обучения. Суть его - в создании механизма передачи знаний, умений и навыков от обучающего к обучаемому, при этом преподаватель был их основным источником, он определял и их объем, и методику усвоения.

В рамках данной парадигмы основным потребителем образовательных услуг является студент, продуктом, подвергаемым качественным изменениям в ходе оказания услуги, являются знания студента, как на входе, так и на выходе; государственные органы в большей степени выступают в качестве источника финансирования, нежели потребителя.

Поскольку главным содержанием образовательной услуги является процесс передачи совокупности знаний, умений и навыков, ограниченный психофизиологическими возможностями студента, то явно прослеживается её ориентация на определённую скорость развития экономики. Попросту говоря, данные знания, умения и навыки не должны морально устареть за время обучения и тот отрезок времени, когда специалист своей работой оправдывает затраченные на обучение средства. Вторым слабым местом была ограниченность в применении полученных знаний в силу их специфичности. При механическом перемещении знаний от преподавателя к студенту сфера их применения могла быть также лишь строго ограниченной.

Во второй половине XX столетия скорость протекания экономических процессов превысила критический уровень для окупаемости образовательных услуг, а глубина и

усложнённая структура необходимых производству научных знаний превзошла критический для психофизиологического восприятия уровень. Прежняя образовательная парадигма явно устарела, что дало основание говорить о кризисе в сфере образования. Сущность этого кризиса английский ученый Ф. Г. Кумбс сформулировал как разрыв между знаниями, умениями и навыками студентов и быстро меняющимися требованиями реальной жизни.

В основу новой парадигмы образования были положены идеи американского педагога Д. Дьюи (1859-1952), которые в самом обобщенном виде могут быть сведены к положениям о том, что студента нужно обучать не сумме знаний, а способам мышления (теоретическому, диалектическому, логическому, анализу, синтезу, системному подходу), развивать творческие способности (умение применять усвоенные знания в любых ситуациях, включая и самостоятельную постановку задачи, а также поиск новых способов решения задач), повышать профессиональное мастерство (свободное осуществление требуемой деятельности в стандартных и нестандартных ситуациях).

Если в рамках первой парадигмы качественному воздействию подвергались знания, умения и навыки студента, то во втором случае такому воздействию подвергается сам студент. Примечательны в связи с этим изменения, которые происходят с экономическим содержанием понятия «специалист» (все чаще употребляемого в сочетании «конкурентоспособный специалист»). В недалеком прошлом это был человек, владеющий специфическим набором знаний, умений и навыков, сейчас - человек, способный в непрерывном ритме развивать свои знания, умения и навыки, обновлять их, в силу этого имеющий определённый набор интеллектуальных личностных качеств и уровень общей культуры.

Смена парадигм такого крупного сектора экономической и общественной жизни, как образование - дело не одного дня, и мы лишь методом экстраполяции имеющихся процессов можем составить две экономические модели учебных заведений, соответствующие той и другой парадигме. При этом обе модели должны иметь идентифицированный набор основных элементов. Это информационные ресурсы (IR), технологические ресурсы (TR), ресурсы персонала (PR). При этом присутствует представление об ограниченности и высоком уровне условности предлагаемых моделей.

Информационные ресурсы. Под информационными ресурсами в традиционной модели следует понимать объём кодифицированного научного и учебного материала, который необходим для передачи студенту в соответствии со специальностью. Процесс такой передачи носит преимущественно репродуктивный характер и представляет собой воспроизводство учебной информации. Параметры этого воспроизводства ограничены двумя факторами: психофизическими возможностями человека и требованиями рынка труда.

На практике информационные ресурсы учебного заведения традиционной модели сосредоточены в библиотечных фондах. Ограничения репродуктивного учебного процесса в соответствии с принципом экономической целесообразности переходят и на объём информационных ресурсов. Нет смысла накапливать в библиотечном фонде кодифицированную в книгах информацию, которая выходит за рамки стандартного набора знаний, умений и навыков запланированной специальности, и которая потом не будет востребована на рынке труда, характерного для индустриальной экономики; нет также смысла накапливать информацию, которая заведомо не будет усвоена в полном объёме студентами, поскольку её механическое усвоение невозможно по психофизическим показаниям. Всякая «излишняя» информация сопряжена с неоправданными издержками.

Под технологическими ресурсами понимаются образовательные технологии, необходимые для репродукции знаний, т.е. объём необходимого методического

обеспечения - рабочие и учебные программы, методические указания и рекомендации, пособия и весь остальной арсенал методических средств. И здесь действует то же самое ограничение - набор образовательных технологий ограничен необходимостью донести до учащихся всё тот же стандартный объём знаний, умений и навыков.

Поскольку владение конкретным объёмом информации в облике выпускника заменяется на его способность овладеть любым объёмом информации, то и информационные ресурсы учебного заведения теряют ограниченность и получают тенденцию к неограниченному росту. По сути, информационные ресурсы преобразуются в информационное поле, далеко выходящее за рамки учебного заведения, а точнее в информационную среду. Поскольку в такой среде информационные ресурсы, являющиеся её составной частью, исходя из принципа экономической целесообразности имеют тенденцию к неограниченному росту, то информационная среда должна органично включать в себя:

- механизмы постоянного роста;
- механизмы удобного доступа к IR;
- средства поиска, систематизации и анализа.

Соответствующим образом меняется содержание технологических ресурсов (TR). Если в первой модели под ними подразумевается методический инструментарий усвоения ограниченного объёма строго определенных специфических знаний, умений и навыков, то во второй модели - это технологии поиска и восприятия неограниченно большого объёма информации в неограниченном поле знаний и возможности для реализации стремления к перманентному технологическому самосовершенствованию. Комплекс этих условий и составляет среду учебного заведения.

Решающими факторами инновационной среды являются:

- наличие плотной и хорошо организованной информационной среды;
- организация продуцирования инноваций;
- система мотивации персонала.

Поскольку инновационный процесс является попыткой снятия противоречия между желаемым результатом и слабостью имеющихся средств его достижения, по отношению к учебному процессу он выступает в виде «проблемного обучения», то есть когда процесс обучения строится как совместное – преподавателя и студента - решение проблемы. В связи с этим, знания и опыт преподавателя, обозначенные в первой модели как ресурс персонала (PR), также функционально изменяется.

Во-первых, критически важным становится инновационный потенциал самого преподавателя, поскольку, чем он выше, тем выше и формируемый потенциал студента.

Во-вторых, резко изменяются функции других категорий персонала, которые работают на развитие информационной и инновационной среды.

обучающегося во второй модели является основным критерием оценки уровня организации обучения в учреждении ВПО. Преподаватели и инженерно-технический персонал лишь внимательно наблюдают за учащимися и направляют их активность в том или ином направлении, то есть в большей степени создают условия для этого развития.

Инновационность - это, прежде всего, экономическая категория. Рождённая и внедрённая «внутри», «в себе», инновация получает оценку и признание на внешнем по отношению к предприятию рынке путем реализации её продукции. Если рынок признаёт за продуктом (товаром, услугой) такое качество как уникальность (путём сопоставления его с другими товарами или услугами), следовательно, продукт является результатом инновационного процесса. Второй обязательный признак - способность продаваться на рынке как уникальный товар.

Эти признаки должны быть в обязательном порядке учтены при реализации модели инновационного учебного заведения. Безусловно, чтобы эти условия были соблюдены, инновационному учебному заведению должен соответствовать инновационный тип управления.

При описании традиционного учебного заведения в экономической терминологии, его

следует рассматривать в качестве предприятия по оказанию образовательных услуг, причём потребителем является студент. Обобщённый технологический процесс такого предприятия характеризуется как передача строго определённого объёма профессиональных знаний, умений и навыков от преподавателя к студенту. Главным критерием эффективности этого процесса в условиях реальной действительности является соответствие регулируемого государственным образовательным стандартом объёма знаний студента заданному преподавателем уровню и объёму знаний. Иными словами, чем меньше произошло технологических и прочих потерь во время передачи знаний от преподавателя к студенту, тем выше эффективность процесса. Показателем эффективности в данном случае является экзаменационная оценка, полученная студентом.

Факторы, обеспечивающие эффективность:

- владение преподавателем определённым стабильным объёмом знаний;
- владение преподавателем технологией передачи этих знаний;
- наличие материальных ресурсов и оборудования, необходимых для этой технологии;
- наличие квалифицированного для данного оборудования вспомогательного персонала.

В основании всего лежит как объём профессиональных знаний, так и их характер, все остальные факторы являются зависимыми функциями по отношению к этим двум. В течение одного технологического цикла - а в него входит всё время, необходимое для передачи знаний, умений и навыков - объём знаний существенно не изменяется, неизменными остаются и функции.

Экономическая эффективность такого функционального предприятия достигается путём оптимизации затрат на осуществление функций. На практике это означает, что для обучения арифметике нет смысла приглашать профессора математики, нет необходимости разрабатывать собственные методические пособия, если их можно взять в готовом виде, квалификация вспомогательного персонала должна быть ровно такой, какая необходима для стабильной работы оборудования. Превышение всех этих параметров неминуемо ведёт к повышению себестоимости образовательного процесса при неизменном качестве продукта, и соответственно, рыночной цены.

Если применить эту схему для учебного заведения инновационного типа, то, прежде всего, следует обратить внимание на изменение той самой целевой установки, о которой говорилось выше. То есть, если прежде суть процесса определялась как передача знаний, то теперь речь идёт о развитии способностей. Экономическая модель такого учебного заведения выглядит по-иному: сам студент уже является объектом воздействия в ходе оказания образовательной услуги, а потребителем её становится корпорация или государство. Если развитие профессионального мастерства (от нулевой отметки до некоего уровня), исследовательского, творческого потенциала упрощённо представить как разницу между начальным и конечным состоянием объекта услуги, то критерием эффективности будет соответствие этого конечного состояния заданным заказчиком параметрам в пределах все того же ГОСа.

Нетрудно заметить, что функции, которые в первом случае были постоянными, во втором случае становятся величиной переменной в рамках одного технологического цикла, поскольку свои способности студенту преподаватель передать не может, он может только

развить способности ученика. Иными словами, образовательные технологии могут и должны изменяться уже в процессе своего применения, причём в идеальном случае они должны не столько извлекаться из некоего запасника, сколько «изобретаться» заново применительно к каждому конкретному студенту. Следовательно, учебное заведение, где набор функций меняется в течение одного технологического цикла, мы с полным правом можем отнести к инновационному типу предприятий.

Можно провести сравнительный анализ характерных черт двух моделей образовательных учреждений.

Учебное заведение функционального типа:

1. Работа с информационными ресурсами. Усвоение объёма учебных и научных источников, необходимых для обучения конкретным знаниям, умениям, навыкам.

2. Образовательные технологии. Набор технологий определён по заданной методологии.

3. Материально-техническая база. Неизменна в течение всего срока обучения.

4. Затраты на обучение. Определены извне в соответствии с заданными технологиями и материально-техническим обеспечением.

Учебное заведение инновационного типа:

1. Работа с информационными ресурсами. Усвоение технологий постоянного поиска новой информации в среде неопределённо большого объёма информационных ресурсов.

2. Образовательные технологии. Технологии постоянно обновляются и разрабатываются новые в процессе обучения

3. Материально - техническая база. Развивается в соответствии с технологическим переоснащением.

4. Затраты на обучение. Соотносятся с ценами на образовательные услуги.

Современное понятие «**образование**» тесно связано с толкованием таких терминов как «**обучение**», «**воспитание**», «**образование**», «**развитие**». Однако, до того, как слово «образование» стало связываться с просвещением, оно имело более широкое звучание. Словарные значения рассматривают термин «образование», как существительное от глагола «образовывать» в смысле: «**создавать**», «**формировать**» или «**развивать**» нечто новое. **Создавать новое – это и есть инновация.**

Таким образом, образование по своей сути уже является инновацией.

Инновационная педагогика требует переосмысления всего педагогического процесса, как обучения, так и воспитания, взгляда на студента как на субъект деятельности. Необходимость в переосмыслении возникает в связи с переходом к новым типам мышления и новым способам преобразования действительности. По мнению инноваторов, классическая педагогическая теория безнадежно устарела, строить на ней воспитание нынешних поколений в новых условиях нельзя. Всерьёз говорится о зарождающейся новой науке, основной задачей которой является изменение господствующей теории и реорганизация всей учебно-воспитательной системы на основе инновационных преобразований.

Объявленная в республике Казахстан концепция реформы и модернизации образования всю тяжесть её реализации возлагает на образовательные учреждения, предоставив им возможность не только самостоятельного ведения финансово-хозяйственной деятельности в сфере образования, но и ответственности. Реализация национального образовательного проекта, повышение качества образования, внедрение профильного и дистанционного обучения, новых информационно-коммуникационных технологий в учебный процесс и процесс управления, обеспечение материальной базы, новые принципы финансирования и самостоятельного управления – вот далеко не полный перечень задач, которые позволят успешно обновить систему образования.