

## «РУХАНИ ЖАҢҒЫРУ» БАҒДАРЛАМАСЫН ЖҮЗЕГЕ АСЫРУ РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ «РУХАНИ ЖАҢҒЫРУ»

УДК 001

**Амантаева, А.Б.**

кандидат философских наук,  
ассоциированный профессор кафедры ОДОПЭ,  
КГПУ имени У. Султангазина  
Костанай, Казахстан

**Абдрахманова, Р.К.**

кандидат философских наук,  
ассоциированный профессор кафедры  
обществоведческих дисциплин,  
КИнЭУ имени М. Дулатова,  
Костанай, Казахстан

### СВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО КАК ФЕНОМЕН ПОЗНАНИЯ

#### *Аннотация*

*В данной статье авторами предложена попытка изучения светского государства сквозь призму систем мировоззрения. Светское государство, его природа и содержание определяет характер его познания: философии, теологии, политологии, психологии и ряд других дисциплин гуманитарного цикла. Светское государство находит выражение в конкретной исторической плоскости и имеет продолжение в современных реалиях.*

**Ключевые слова:** светскость, государство, религия, теократия, клерикализм, гражданское общество, суверинитет, национальная история.

#### **1 Введение**

В условиях современного общества природа светского государства, изучаемая в контексте программы «Рухани жаңғыру», имеет возможность анализа сквозь призму развития новых гуманитарного образования.

Гуманитарное образование – важнейший механизм трансляции и воспроизводства культурных ценностей, идеалов и смыслов жизни, форма и содержание которого детерминированы спецификой «национально-культурного мира», образуемого историей, языком, философией, литературой, традициями, психологией.

#### **2 Материалы и методы**

Диалектический подход изучения светского государства определяет возможность оказывать существенное влияние на состояние духовной атмосферы в обществе.

Диалектика светского государства делает сегодня особо важной проработку теоретических и методологических основ реформирования и модернизации общественного сознания.

Понимание светскости как фактора духовной безопасности нации обусловлено его важнейшей ролью в сохранении культурной преемственности и духовном развитии общества [1].

В статье Н.А. Назарбаева «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания», этот процесс определяется как эволюция государственного мышления в Казахстане. С позиции сегодняшнего дня наблюдается новое видение на многие аспекты жизнедеятельности государства и человека отвечающие требованиям и вызовам современного мира.

С точки зрения диалектики природа явлений прошлого, настоящего, будущего, как мировоззренческая сущность должна исследоваться с онтологических, гносеологических и аксиологических позиций.

### 3, 4 Результаты и обсуждение

Онтология светского государства представлена системой взглядов и оценок, выражаемая в различных ее аспектах.

Во-первых, значение «государство», так как светское государство включает в себя понятия светскости и государства.

Целесообразно начать с изучения понятия государства, так как оно выступает основным юридическим институтом в системе общественного бытия. Государство через процедуру легитимации определяет характер функционирования институтов гражданского общества.

В политической науке существуют различные определения понятия государства. В широком смысле слова понятие «государство» означает страна, общество, народ. В узком смысле: государственная власть, органы государственной власти.

Тем самым, категория «светское государство» обуславливает взаимодействие государственной власти с обществом.

С точки зрения философии государства, отношение государства и общества характеризуется несколькими уровнями: господства, умеренной легитимации, либерально-демократический.

По Марксу, «государство» характеризуется прямым антагонизмом, насилием одних над другими, господством единой идеологии. На данном уровне «светскость» изничтожается, так как в данной ситуации отсутствуют институты легитимации гражданского общества.

Абсолютно в противоположном значении первому уровню выступает либерально-демократический. К примеру, Дж. Локку государству отводит роль «ночного сторожа» гражданского общества, тем самым отмечая факт формирования гражданского общества, как субъекта определяющего сущность и содержание общественного бытия.

По Дж. Локку государство и общество, являясь равноценными субъектами, взаимно обуславливают процессы демократизации, формированием правового государства и принципов функционирования гражданского общества, степень легитимации правовых норм и ценностей.

Общество же переходного уровня трансформирует в единую систему ценностей преобразующего авторитаризма и формальной демократии. Наряду с идеями либерализации функционируют институты авторитарной государственной власти.

Во-вторых, если в первом аспекте отмечается отношение государства к обществу, то вторым аспектом выступают отношение государства к религии.

Религия как социальный институт определяет содержание понятия «светское», «теократическое», «клерикальное» государств.

В истории известны, особенно в древности, случаи, когда государственная власть непосредственно находилась в руках духовенства, церкви, а вся деятельность ее органов основывалась прежде всего на догматах соответствующей веры. Такое государство, выступающее прямой противоположностью светского, называется *теократическим* (от греч. «*theos*» – Боги «*kratos*» – власть) [2].

В новейшей истории такими государствами были, например, Монголия до 1921 г. и Тибет до присоединения его к Китаю в 1951 г. Сегодня это – редчайшее исключение, представленное государством Ватикан, во главе которого стоит Папа Римский.

Теократия прошлого и настоящего имеет существенные различия. В исторической ретроспективе теократические государства выступали в качестве закрытого общества, с высокой степенью идеологизации политической системы.

Теократия сегодня носит более умеренный характер. Это суверенное общество, выступающее с идеями духовной интеграции во всем мире.

В истории философской мысли, один из теологов средневековья Аврелий Августин в трактате «О граде Божьем» выступает защитником теократии в системе государственной власти. Выступая за систему гармонизации общественных отношений между государством и религией, Августин формулировал это следующим образом, как «государство управляет

тeлaми, рeлигия – душaми людeй». Слияние рeлигии с гoсударствoм, разумнoгo с вeчным, телeснoгo с духовным, вoт oснoвные пoстулаты oбщeствeннoгo бытия Августинa.

Итальянский мыслитель Н. Макиавелли считал, «Религия является важным средством политики, т.к. она помогает воздействовать на умы и нравы людей. История доказывает тот факт, что умные правители и законодатели в процессе использования религии во имя собственной политики, по мнению мыслителя всегда ссылаются на волю богов. С помощью религии создавались целые армии (крестовые походы). Государство должно использовать религию для руководства людьми» [2].

Читая Н. Макиавелли, мы встречаем на первый взгляд, ряд противоречий. С одной стороны, Макиавелли ратует за слияние государства и религии в политике; с другой, будучи являясь глубоко светским человеком, он выступал за отделение религии от власти. Но почему так?

Дело в том, что Н. Макиавелли, опираясь на практический опыт, будучи являясь политиком видел, что религия в системе государственной власти теряет свое социальное предназначение и превращается в средство и орудие обмана, насилия, господства догм, носящих зачастую псевдорелигиозный характер.

Макиавелли выступал против морали в политике, так как истинный разум морали не преследует цели насилия и террора. Вера в моральные ценности, ее истинное бытие и есть религия. Религия во власти перестает быть истинной моралью, а стало быть и истинной верой, религией.

Он выступал за светскость общества и государства, так как духовное бытие должно строиться самим обществом, а не государством.

Американский политолог Г. Алмонд, изучая модель тоталитарного государства, утверждал, что религия во власти выполняет функции идеологизации общественной жизни.

В современных условиях, ряд государств относятся к *клерикальным*, в рамках которого религия, церковь не слиты с государством, но и при этом оказывают определяющее воздействие на все стороны общественной и государственной жизни, включая политику, судебную систему, систему образования и т.д. Ярким примером такого государства сегодня является Иран.

Религия, как социальный институт в клерикальных государствах характеризуется фундаментализмом, само общество, в силу своего менталитета, истории, культуры, языка и рядом других факторов готово исполнять каноны религии, которая в свою очередь определяет их жизненные позиции по отношению к обществу, государству, к миру в целом. Клерикализм не выполняет функции власти, он выступает в качестве регулятора общественных отношений.

Французские мыслители эпохи Просвещения Милье, Гольбах критиковали деятельность духовенства. С их точки зрения Гольбаха: «идея о Боге не может выступать в качестве объекта научного познания» [2].

Невозможно изучать то, чего нет, считали мыслители. Представители философской школы материализма Милье и Гольбах считали, что идея о Боге – это вера, это идея чистого разума, которая не имеет под собой доказательной основы. Данная идея не должна подвергаться критике, использоваться кем то, господствовать.

Ш. Монтескье видел в Боге средство для поддержания порядка и воспитания нравственности.

Жан Жак Руссо видел в Боге мировую волю и мировой разум; выступал заменить религию на «гражданскую религию», «культ великого существа (Бога)» на «культ мировой воли» [2].

По отношению к религии государство может выступать в качестве светского государства. *Светское государство* – это государство, в котором церковь, религиозные объединения отделены от него и не вмешиваются в деятельность государственных органов, имея собственную сферу деятельности, куда не вмешивается государство.

Идеи светскости государства можно проследить в данных суждениях мыслителей Нового времени, в которых характер и содержание общественного бытия определяется самим

обществом, а не государством, в котором религия выступает как вера в абсолютный дух, несущий в себе идеи не господства одних над другими, а идеи добра, консолидации, мудрости и справедливости.

В-третьих, в качестве одного из аспектов изучения природы светского государства выступает правовое содержание и понимание светскости государства, соотносимое со степенью демократизации общества.

«Светскость» имеет выражение в духовном обновлении общества, модернизации его сознания. Идеи мыслителей аль-Фараби, Абая Кунанбаева, Шакарима, являющимися одними из основателей системы мировоззрения, отражали темы личности, совершенствования ее нравственности, повышение интеллектуального уровня, достижения свободы и счастья всего человечества.

По Истону создание светского государства возможно лишь в условиях демократизации общества, создания общества граждан.

Светское государство в чистом виде не может и не должно возводить какую-либо религию в ранг государственной (официальной), признавать ее обязательной или как-либо особо выделять ее или покровительствовать ей.

В Казахстане религия представлена как культурная ценность, традиция.

Но наряду с этим, в реальной жизни во многих демократических странах нередко официально признается особая роль той или иной религии, исходя из ее действительного места в реальной жизни соответствующего общества и государства. И от этого они не перестают быть светскими государствами, тем более что такое признание происходит на общем фоне демократических установлений о равенстве всех перед законом независимо от религиозной принадлежности, свободе вероисповедания, невмешательстве государства в дела церкви, нейтральности образования, уважения религиозных верований меньшинств и т.д. (например, Греция и Дания).

Светскость государства, которая является сегодня конституционной характеристикой многих государств мира, зародилась в Европе как реакция правящих элит на вмешательство Римской католической церкви в суверенные дела европейских государств.

В-четвертых, по содержанию в мире существуют разнообразные типы светских государств. Их развитие в условиях глобализации современного мирового сообщества характеризуется двумя тенденциями: конвергенции и диверсификации.

Тенденция конвергенции в развитии светскости государства заключается в появлении общих черт в правовом содержании светскости государства различных стран, сближении разнотипных светских государств по своим характеристикам и содержанию конституционно-правовых институтов, обеспечивающих светскость государства. Конвергенция может осуществляться через попытку установления гегемонии одного из государств. Наиболее ярким примером в данном случае, является стремление США навязать всему миру свое понимание светскости государства. Примером добровольной конвергенции выступает добровольное сближение правовых систем государств Европейского Союза на основе принятия законодательства Европейского Союза и унификации национальных законодательств.

Тенденция диверсификации в развитии светскости государства проявляется в стремлении сохранить уникальные особенности конкретного типа светского государства.

Несмотря на то, что светские государства участвуют в интеграционных процессах, каждое из них стремится сохранить принципы национального суверенитета, самобытности культуры, традиций.

Некоторые из них в условиях глобализации остаются быть закрытыми обществами, с закрытой политической системой (КНДР, Лаос, Камбоджа).

## **5 Выводы**

Таким образом, характер светскости государства определяется двумя системообразующими элементами:

1. отделение религиозных объединений от государства;
2. недопустимость установления общеобязательной религии.

Конституция Республики Казахстан полностью отвечает требованиям и условиям развития светскости государства. Создан суверенитет закона, в котором учтены интересы всех граждан независимо от их национального, конфессионального и других интересов. Религия выступает в качестве социального института гражданского общества, основанного на принципах свободы вероисповедания, свободы собраний, свободы слова.

Создание светского государства в Казахстане обусловлено историческим прошлым и настоящим. Казахстан является полиэтническим государством, в котором проживают казахи и представители разных национальностей и верований. По воле судьбы территория Казахстана представляла собой площадку для проведения политических экспериментов, осуществляемых правящими силами царизма, коммунистического тоталитаризма. Ссылки, депортации, переселенческая политика царизма, политические репрессии – это неполный список проводимых «экспериментов» над человеческими судьбами.

Недаром многие народности и нации (немцы, чеченцы, ингуши, корейцы), семьи репрессированных глубоко благодарны Казахстану, казахскому народу за сохранение их жизни, веры, национального кода.

Светский образ мышления, образ жизни зиждется на позиции толерантного отношения ко всем гражданам, живущим по совести и закону.

На сегодняшний день Казахстан осуществляет политику интеграции, основанных на принципах равноправных позиций и сохранения национального суверенитета.

Примерами конвергенции в развитии светскости нашего государства выступают инициативы Лидера Нации Н.А. Назарбаева – идея евразийства; проведение съездов лидеров мировых конфессий.

Казахстан стремится сохранить демократические приоритеты развития светского государства, основанных на взаимном доверии и признании самоценности наций и народностей.

#### **Список литературы**

1 Тусупбекова Л. На принципах доверия, согласия, толерантности и единства в многообразии // Казахстанская правда. – 2010. – №278. – С. 1-3.

2 Светское государство [Электронный ресурс] // Электронная библиотека All-Sci.net. – Режим доступа: <https://all-sci.net/pravo-rossiyskoy-konstitutsionnoe/svetskoe-gosudarstvo-97850.html>.

*Материал поступил в редакцию: 19.05.2020*

**АМАНТАЕВА, А.Б., АБДРАХМАНОВА, Р.К.**

#### **ЗАЙЫРЛЫ МЕМЛЕКЕТ ТАНЫМ ФЕНОМЕНІ РЕТІНДЕ**

*Бұл мақалада авторлар дүниетаным жүйесінің призмасы арқылы зайырлы мемлекетті зерттеу әрекетін ұсынды. Зайырлы мемлекет, оның табиғаты мен мазмұны таным ретінде философия, теология, саясаттану, психология және гуманитарлық циклдің басқа да бірқатар пәндері анықтады. Зайырлы мемлекет нақты тарихи жазықтықта көрінеді және қазіргі заман жағдайында жалғасады.*

***Кілт сөздер:** зайырлылық, мемлекет, дін, теократия, клерикализм, азаматтық қоғам, егемендік, ұлттық тарих.*

**AMANTAYEVA, A.B., ABDRAKHMANOVA, R.K.**

#### **THE SECULAR STATE AS A PHENOMENON OF KNOWLEDGE**

*In this article, the author offers an attempt to study the secular state through the prism of worldview systems. The secular state, its nature and content determine the nature of scientific knowledge: philosophy, theology, political science, psychology, and a number of other disciplines of the Humanities cycle. The secular state finds expression in a specific historical plane and has a continuation in modern realities.*

***Key words:** secularism, state, religion, theocracy, clericalism, civil society, sovereignty, national history.*