

## ӘДЕБИЕТТЕР

1. Байбақтина А. «Оқу проектiлерiн қолданудың алғы шарттары мен

талаптары туралы» //Информатика негiздерi. 2005. №3.

2. Жақыбаев Н. «Жобалық оқыту әдiсiмен»// Қазақстан мектебi журналы.2008. №1.

**Шевченко Л.Я.**, кандидат исторических наук, профессор  
Костанайский государственный педагогический институт

**ПЕРСПЕКТИВЫ ОБРАЗОВАНИЯ В СВЕТЕ ГЕНДЕРНОГО ПОДХОДА**

Среди социальных институтов современной цивилизации образование занимает одну из ведущих позиций. От качества образования в решающей мере зависят темпы технологического, экономического, политического прогресса, состояние культуры и духовности в обществе, наконец, благополучие человека. Положения стран в современном мире определяется интеллектуальным потенциалом. До 40% прироста валового национального продукта наиболее развитые страны мира получают в результате развития эффективной системы образования. С экономической точки зрения инвестиции в развитие образования окупаются наиболее быстро. По оценкам американских экспертов, 1 доллар затрат в системе образования позволяет получить 3-6 долларов прибыли.

Образование во всем мире относится к правам человека, и поэтому должно получать приоритет при распределении национальных ресурсов, так как оно ведет к развитию творческих способностей человека, т.е. уровень цивилизации и мощь государства определяется уровнем образованности его граждан. По мнению Ф.Майора, «образование – это предпосылка не только для полного осуществления индивидуальных прав, но и для понимания и уважения прав других».

Особо высокообразованными должны быть женщины, так как от уровня их образованности во многом зависит здоровье и правильное воспи-

тание, а также решение многих социальных и демографических вопросов. Исследования, проводимые учеными во всем мире показали, что для воспитания ребенка гораздо важнее уровня образованности матери, чем отца.

По данным Всемирного банка развития видно, что детская и младенческая смертность находятся в прямой зависимости от уровня образованности матери. Чем больше образована мать, тем меньше этот фактор.

Образованность женщин влияет и на рождаемость детей, и на возраст замужества. Другими словами, образование женщин – это ключ к контролю над народонаселением, здоровьем и гигиеной семьи, питанием и образовательной мотивацией детей.

В это же время степень неграмотности среди женщин и неравноправное положение девушек в отношении доступа и завершения школьного образования, не говоря уже о среднеспециальном и высшем образовании, все еще остается одной из основных проблем в мире.

За последние несколько десятилетий предпринимались усилия для расширения образования девушек и женщин. Включение женщин в современный сектор занятости укрепило этот процесс, так как все больше появляется потребностей в образованных женщинах. Особенно велика проблема образования девушек и женщин сельских регионов. Не секрет, что в ведении домашнего хозяйства родители, в основном, полагаются на

дочерей, считая, что образование больше нужно сыновьям, чем дочерям.

Таким образом, проблема образованности женщин во всем мире является чрезвычайно актуальной и должна стать подлинным приоритетом политики не только по этническим причинам, но и по ключевой роли знаний и навыков для решающих областей развития общества, таких как обучение детей, питание, здравоохранение и т.д.

Гендерная проблематика является сравнительно новой в социологии образования и настоятельно требует внимательного к себе отношения. Под гендером в современных социальных науках понимается совокупность социальных и культурных характеристик поведения, ролей и норм, приписываемых мужскому и женскому полу. Эти роли и нормы и соответствующие им стереотипы и ожидания людей, задают определенные рамки и направления процесса социализации. Поэтому в отношении гендера, как и других социальных типов культуры, можно говорить о специфическом направлении или области социализации – гендерной социализации.

Как в прошлом, так и сегодня мужчинам и женщинам предлагались типичные для их пола виды деятельности, социальные статусы, массовое представления. На индивидуальном уровне гендерная роль – совокупный продукт опыта, личностных особенностей, установок, стереотипов. Гендерные стереотипы, выражающие социальную ущемленность, постепенно и при определенных условиях преодолеваются, и в этом видится закономерная линия социального и культурного развития.

Социология образования, начиная с середины прошлого столетия, накопила разнообразные материалы эмпирических исследований гендерных аспектов, однако большинство их принадлежит зарубежным исследова-

телям. И тем не менее, с позиции гендерного анализа в системе образования нашей страны сегодня выделяется противоречие между законодательно закрепленным равенством полов и высокой общей образовательной квалификацией женщин, с одной стороны, и их неадекватным, как правило, сравнительно худшим положением в этой системе и, как следствие, в обществе, с другой. В числе основных гендерных аспектов анализа оказываются:

- феминизация от низовых уровней (численное преобладание женщин, особенно на низкооплачиваемых позициях);

- гендерное содержание образования (анализ учебных программ и текстов в плане гендерного равенства);

- гендерные аспекты коммуникаций (дифференциация стилей общения и преподавания в связи с полом участников).

Статистика свидетельствует, что социальное устройство системы образования в целом напоминает стратификацию общества по признаку пола. В ней сохраняется и на высоких уровнях усиливается неравный статус мужчин и женщин.

Труд в системе образования многими современными государствами оценивается невысоко, что отражается в низкой зарплате. Но чем выше уровень должности и зарплаты, тем статистически меньше представительство женщин, и это характерно для многих стран. И экономические критерии далеко не единственные в таком выделении. Мужчины -учителя, особенно в начальной школе – явление гендерно не типичное.

В вузах Казахстана доля мужчин и женщин в преподавательском составе почти равная. Однако среди руководящего состава вузов преобладание мужчин было и остается заметным. Так численность женщин, имеющих степень доктора наук составляет в настоящее время 17,6 % к общему

числу докторов, а численность женщин, имеющих степень кандидата наук – 31,6% к общему числу кандидатов наук.

Бесспорно, в системе образования карьерный рост многих женщин в сравнении с мужчинами объективно затруднен вынужденным прерыванием работы из-за рождения детей и в связи с уходом за ними. Но социологи считают, что есть основание говорить и о влиянии гендерных стереотипов на успешность карьеры. Исследования российских ученых показали, что более высокая компетентность женщин оказывается отрицательным фактором в их служебном росте, поскольку высококомпетентные женщины не пользуются расположением ни мужчин, ни женщин.

Социологи выявили парадокс домашней хозяйки, посвятившей себя воспитанию детей. Лишенная возможности проявить свою индивидуальность, она полностью растворяется в роли матери. Не будучи сама личностью, она подавляет и личность ребенка, окружая его мелочной опекой. Работающие женщины, имеющие интересы вне дома, напротив, позволяют своим детям взростеть, развивать свою индивидуальность. «Чрезмерная материнская опека, - пишет Б.Фридан, - была следствием силы этих матерей, их внутренней женской энергии, делавшей их ответственными, целеустремленными, активными и даже агрессивными, что и приводило к развитию патологии в детях, поскольку другие пути самовыражения для их матерей были закрыты.» Вывод: настоящей матерью может стать именно женщина, состоявшаяся как личность.

В «синдроме домохозяйки», описанной Б.Фридан, содержится общезначимый женский опыт. Идеал хозяйки, матери, жены, обеспеченной мужем и освобожденной от тягот повседневного изнурительного труда притягателен для многих женщин.

Однако американский опыт (многим женщинам в этой богатой стране была предоставлена возможность в полной мере осуществить их «желанное предназначение») разоблачил этот идеал. Женщина, получившая все, о чем грезила, оказалась глубоко несчастной. Появилось кредо: «Мне нужно нечто большее, чем мой муж, мои дети и мой дом». Наши современницы и соотечественницы, приобретшие статус жен «новых русских» и «новых казахов», повторяют этот печальный путь: богатство, роскошь, праздность не принесли им в большинстве случаев счастье, но стали причиной психологических травм и конфликтов.

Сегодня центр тяжести в постановке и решении «женского вопроса» все больше сдвигается в сторону повышения статуса женщины, определяемого возможностями и задачами современного развития общества. Современная концепция человека, принципы и критерии гражданского общества, приоритеты общественного согласия и мира выдвигают на передний план проблему свободы женщины, т.е. разностороннего развития. Это стержневой вопрос современной цивилизации.

Таким образом, качество структуры женской и мужской занятости существенно различаются, и это несмотря на тот факт, что мужчины и женщины имеют практически равный уровень образования.

Каковы же последствия гендерной стратификации и ассиметрии в системе образования? Наиболее очевидным последствием является гендерное производство «закрытых» профессий и целой системы ложных гендерных стереотипов. Сама система образования в известном смысле страдает от недостаточного присутствия мужчин-педагогов. Но можно говорить и о не столь явных, но от того не менее опасных последствиях, относящихся к более масштабным проблемам общественного развития.

Существующие в обществе патриархальные установки и стереотипы (например, что управление не есть сфера деятельности женщин) серьезно ограничивают сферу активности женщин, чаще всего до узкоспециальной сферы, и приходят в противоречие с потребностями управления общественным развитием. Недостаточное представительство женщин во власти уменьшает возможности гуманизации целей и средств такого управления. Мужчины, преобладающие в структурах власти, не имеют социального опыта женщин и не признают как ценности подобного опыта, так и специфических интересов женщин. Участие женщины в управлении способно расширить круг средств по достижению целей общественного благополучия.

Специальные исследования показали, что у мужчин и женщин складывается далеко не одинаковое экономическое мышление. Мужчинам-руководителям гораздо чаще присуще экономический детерминизм и пренебрежение к социальным проблемам. Типичным «мужским» суждением такого рода является следующее: «Наладим экономику, тогда и будут решаться все другие вопросы – рождаемости, культуры, образования...». Радикальные рыночные преобразования в Казахстане и ориентация на макроэкономические показатели при забвении показателей социальных, вероятно, являлись одной из сопутствующих сторон дальнейшей кадровой маскулинизации органов власти.

Из практики ряда европейских государств известны противоположные примеры, направленные на более равномерное представительство полов во всех сферах общественной жизни и гораздо более заметное участие женщин в органах власти. Эти примеры сочетаются не только со значительно более высокой политической активностью женщин, но и с заметно большим вниманием власти к сферам со-

циальной защиты семьи, детей и молодежи, образования и культуры.

Ученые высказывают различные мнения по поводу того, можно ли изменить ситуацию с неадекватностью функционирования системы образования в гендерном отношении? Часть исследователей полагает, что равенство мужчин и женщин будет возможно, если «изменятся разделение труда в домашнем хозяйстве и семье, условия самого труда в направлении повышения его роли в социальной идентификации и его смысловое назначение».

С другой точки зрения «социальное неравенство мужчин и женщин встроено в основную схему индустриального общества, в соотношение производства и воспроизводства труда внутри семьи и труда с целью заработка... равноправия нельзя достичь в рамках этих институциональных структур, изначально ориентированных на неравноправие. Добиться качественного равноправия за пределом мужской и женской роли возможно, лишь продуманно изменяя совокупную институциональную систему развитого индустриального общества».

Изменение гендерной структуры образования – очень сложный процесс, поскольку она является частью нашей повседневности, к которой многие люди привыкли и которую далеко не всегда осознают.

Однако при анализе социального контекста жизни образовательных учреждений необходимо понимать то, как различный опыт и стереотипы в отношении мальчиков и девочек влияют на их достижения в школе. Работникам образования необходимо быть чувствительными к тем формам и моделям межличностного взаимодействия, которые устанавливают гендерное неравенство в школах.

На уровне образовательной политики и управления образовательными учреждениями необходимо стремиться к следующему:

- повышению престижности работы в сфере образования и достижению полового баланса в составе персонала системы образования;

- введению учебных дисциплин по гендерной проблематике в программу подготовки педагогических кадров;

- проведению гендерной экспертизы и коррекции школьных учебников;

- тренингу и освоению таких стилей преподавания, которые подразумевают преодоление ложных и несправедливых гендерных стереотипов.

Таким образом, если в западной модели эмансипации акцент делается на социализацию и внешнее раскрепощение, то в восточной - это прежде всего просвещение и изменение внутренней, духовной структуры личности. Но это уже задача третьего тысячелетия - синтезировать черты Востока и Запада.

Обратимся к реальному положению женщин в нашей стране. В Казахстане в настоящее время женщины составляют 57% от общего числа населения. Средний возраст женщин сдвинут в сторону больше, чем у мужчин показателей, в связи с большей продолжительностью жизни. 45% женщин по разным причинам не состоят в браке, многие из них воспитывают детей самостоятельно. Деформация сферы культуры и образования (а именно здесь было занято от 75 до 90% женщин), обвал других отраслей трудовой занятости женщин привели к тому, что 60% безработных на настоящий момент - женщины.

Статистика демонстрирует, что уровень образования женщин в настоящее время практически не сказывается на ее карьере. Среди лиц с высшим образованием 53% женщины, со средним специальным образованием - 56%. Но это не становится преимуществом женщин на работе, не обеспечивает карьеру. Исследователи видят здесь проявление таких факто-

ров, как, например, «двойная занятость», когда женщина вынуждена работать и на производстве и дома, что не способствует профессиональному росту на службе (обучаются же они гораздо прилежнее, чем мужчины). Определенную роль, к тому же, играют такие факторы, как связи, родство, некоторые личные качества.

Следует отметить, что только определенная небольшая часть женщин (20%) имеет желание сделать карьеру, однако и для них в обществе установлены социальные барьеры, связанные с общественным сознанием и установками. Общеизвестно, что определенное число руководителей - женщин присутствуют в торговле, наибольшее их число участвует в так называемом «челночном бизнесе». В общем объеме занимающихся коммерцией - 45% - женщины. Женщины возглавляют ряд предприятий здравоохранения (косметические лечебницы, аптеки и т.п.). В банковской деятельности женщины занимают среднее и низшее звенья.

Ситуация совершенно прозрачна: все женское на бытовом, политическом, социальном и даже научном уровнях вторично. Необходимо углубление и расширение знаний об исторических судьбах женщин, населяющих современный Казахстан.

Сейчас активно переосмысливается значимость трудовой деятельности женщины. О выводах говорить рано, но очевидно одно: современный труд, в том виде, в каком к нему приобщается женщина, не может оцениваться высоко с морально-этической точки зрения.

Задача науки заключается в том, чтобы помогать социуму изживать те негативные социальные стереотипы о женской природе и таким образом формировать демократическую ментальность у граждан Республики Казахстан.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Женщины и мужчины России. – М., 2000.
2. Клецина И.С. Гендерная социализация. – С.-Пб., 1998.
3. Виноградова Т.В., Семенов В.В. Сравнительное исследование познавательных процессов у мужчин и женщин. // Вопросы психологии. 1993. №2.
4. Зидер Р. Социальная история семьи в Западной и Центральной Европе. – М., 1997. С.249.
5. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. – М., 2000. С.184.