

**ВКЛАД КАЗАХСКИХ ПРОСВЕТИТЕЛЕЙ В ГЕНЕЗИС ПРОБЛЕМЫ
РАЗВИТИЯ ТОЛЕРАНТНЫХ КАЧЕСТВ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ****Жаркунгулова З.Д.**

На сегодняшний день в Республике Казахстан толерантность является одной из фундаментальных культурных ценностей.

Задача педагогических вузов и колледжей – подготовить будущих учителей к толерантному взаимодействию в поликультурной образовательной среде современной казахстанской школы.

Предпосылки изучения толерантности восходят еще к педагогическим воззрениям великих казахских просветителей, педагогов-демократов второй половины XIX века Ч. Валиханова, Ы. Алтынсарина, А. Кунанбаева. Чокан Валиханов – первый казахский ученый, выдающийся путешественник, фольклорист, этнограф, исследователь истории и культуры народов Средней Азии, Казахстана и Восточного Туркестана.

Чокан Валиханов единственную возможность развития своего народа видел в просвещении. Ученый призывал к возрождению «национального духа», считая, что он присущ народу и зависит как от природной среды, так и от общественного устройства. Проявление особенностей народного характера он рассматривал в многоплановом аспекте. В ряде своих работ тщательно анализировал особенности быта, обычаев, традиций, культуры, религии, географической среды.

Он осуждал бесправие женщин, неравные браки, выступал за равенство супругов в семье и т. д.

Ценность исследований Ч. Валихановым культуры различных народов Азии в том, что он не ограничивался одними фактами из наблюдений, отмечал характерные особенности национальной психологии и менталитета. Исследователь понимал, что бедствия казахов, киргизов, уйгур, дунган связаны с системой подавления народной свободы, но не с этническими особенностями русских, китайцев, англичан и т. д. Он глубоко сочувствовал народным массам и причины их возмущения видел в угнетении их завоевателями и господствующими классами.

Ч. Валиханов был сторонником гуманистического просветительства, основанного на гармоничном сочетании национально-особенных и общечеловеческих ценностей. Вали-

ханов стремился приобщить казахский народ к культуре развитых стран мира, не забывая о сохранении и развитии достижений народной казахской культуры.

Акцентируя внимание на принципах просветительской демократии, он в своих работах «Очерки о Джунгарии», «Киргизы», «Западный край Китайской империи и город Кульджа», «Записки о судебной реформе», в письмах к Ф.М. Достоевскому и А.Н. Майкову выражал искреннюю озабоченность не только за судьбу родного народа, но и за судьбы всего человечества [1, 66].

Ч. Валиханов рисовал интересные педагогические перспективы, связанные именно с процессом межкультурных контактов. «Вообще, – писал он, – киргизскому (казахскому) народу предстоит гибельная перспектива достигнуть европейской цивилизации не иначе как пройдя через татарский период, как русские прошли через период византийский» [2, 293]. Что и произошло в советский период – эпоху интернационализма.

Другой выдающийся казахский педагог, поэт и ученый второй половины XIX века – Ыбрай Алтынсарин. В своей деятельности по организации казахских школ Ы. Алтынсарин преследовал следующие цели и задачи.

Школа, вне всяких влияний религий, должна готовить новых граждан, борцов за новую жизнь. Она должна стать для народа азбукой усвоения культуры, науки и языков. По своему устройству школа должна служить примером новой культурной жизни в самом широком смысле слова – новых привычек, порядков, дисциплины, начал гигиены, санитарии, ремесел и искусств в среде казахского народа. Школа должна стать подлинным очагом культуры среди населения, иметь хорошую библиотеку, чтобы грамотная часть казахского населения могла читать научно-популярные книги. Учитель – воспитатель в школе – от него зависит успех дела, от его подготовки к педагогической работе, любви к своему делу. Устройство школы – дело самого народа; от правительства даже не требуется средств, лишь бы оно разрешило открыть школы и не мешало их образовательной и воспитательной работе. Школы обучают не только мальчиков, но и девочек.

Эти положения, выдвинутые Ы. Алтынсариным, сыграли большую роль в деле развития образования на территории Казахстана.

Ы. Алтынсарин считал, что школы должны распространять общеобразовательные знания: «Школы – главные пружины образования казахов, ... в них же будущность казахского народа».

В своей речи на открытии ремесленного училища в Тургае Ы. Алтынсарин говорил: «Ум природный способен обнимать лишь то, что его окружает, а развить его и сделать способным узнавать и то, что не видел, может только светское образование...» [3].

Ы. Алтынсарин отводил учителю ведущую роль в школьном деле: «Для народных школ учителя составляют все; с ними не могут сравниться ни прекраснейшие педагогические руководства, ни благодетельнейшие правительственные распоряжения, ни тщательный инспекторский надзор...» [4].

Заведующий школой Ф.Д. Соколов вспоминал: «К народным учителям он относился строго, требуя аккуратного отношения к делу, строго преследовал неисполнительных. Как сам горячо любил учительское дело, то же желал видеть и в учителях своей инспекции. Умел он своими беседами сердечными возбудить в учителях рвение к учебному делу. В глазах общества поставил нас высоко, заставил относиться к учителям с должным уважением, гордясь ими перед всеми, как честными и полезными тружениками» [4].

Ы. Алтынсарин был активным сторонником дружбы казахского народа с народами сопредельных стран. Он пропагандировал демократическую литературу, использовал опыт прогрессивных педагогов-писателей, таких как К. Д. Ушинский и Л.Н. Толстой.

В числе его заслуг, помимо собственно литературного творчества, составление хрестоматий на казахском языке «Начальное руководство к обучению киргизов русскому языку» и «Киргизская хрестоматия» (1879). Эти книги изданы на новом казахском алфавите.

Призывая молодежь к просвещению, он описывал культурную жизнь других народов, их достижения в науке. В рассказах «Сын бая и сын бедняка», «Юрта и деревянный дом», «Кипчак Сейткул», «Вред лжи», «Невежество» и других поднимал важные проблемы общественной жизни: социальное неравенство, вред невежества, польза знаний и науки.

Его рассказы имели большое педагогическое и воспитательное значение.

Таким образом, великий просветитель и педагог, поэт и переводчик Ы. Алтынсарин своим творчеством и общественной деятельностью призывал к толерантному взаимодействию, поликультурности.

Наше время невозможно представить без наследия великого Абая Кунанбаева, мыслителя-гуманиста, просветителя, воплотившего в своем творчестве самые сокровенные мотивы казахской ментальности: единство разума и сердца.

Проблемы терпимого и уважительного отношения к другим народам, религиям, традициям рассматривал в своем творчестве и Абай Кунанбаев.

Он сам являлся воплощением образца взаимодействия на толерантном уровне, образцом освоения общечеловеческих ценностей. «Человек, изучивший культуру и язык иного народа, – писал он, – становится с ним равноправным и не будет жить позорно». Слова Абая Кунанбаева звучат сегодня как методологическая предпосылка реализации воспитания поликультурной личности в независимом Казахстане [1, 67].

Он призывал свой народ приобщаться к культуре других народов. Изучение науки и культуры прогрессивных народов, полагал Абай Кунанбаев, не только помогает познанию действительной сущности окружающего нас мира, но и содействует борьбе передовых людей против притеснения народа со стороны царизма и других угнетателей. В межкультурном взаимодействии Абай Кунанбаев видел единственно верный путь выхода на мировую культуру. Он мечтал о том, что все народы смогут объединиться на основе принципов равенства и справедливости.

Абай Кунанбаев рассматривал проблему нравственного совершенствования человека. Он перечислил огромное множество нравственных изъянов человека. Основой положительных нравственных качеств человека, считал он, являются жажда знаний, просвещение, наука. Только просвещенный человек стремится добывать хлеб свой насущный честным трудом, стремится к справедливости и не делает зло другим, вырабатывает в себе нравственные качества, противостоящие порокам. Поэтому просветитель настойчиво обращался со словами назидания к различным слоям казахского общества.

Его волновала идея братства и дружбы народов. Единственный путь к новой жизни он видел в просвещении, в духовном раскрепощении человека. Абай Кунанбаев с большим уважением и любовью относился к труду преподавателя. Он всегда умел заинтересовать детей, привить им любовь к знаниям, своим мягким и гуманным обращением снискал к себе любовь учащихся. В обучение рекомендовал включать общие элементарные знания, сведения о культуре Востока и Запада. Считал необходимым изучение казахами языка и литературы и сам занимался переводом на родной язык лучших литературных произведений.

Всем своим творчеством Абай призывал соотечественников к единству. Его произведение «О, казахи мои...» явилось прямым обращением к нации без деления на роды, жузы, сословия. По мнению мыслителя, основой сплочения и преодоления тягот и раздоров должны стать единая цель, единство помыслов и стремление к новому.

Впитавший с детских лет уважение и любовь к культуре Востока и Европы, Абай Кунанбаев всем своим подвижническим образом жизни проповедовал силу доверительных отношений между людьми. Он подчеркивал мысль, что человек, независимо от этнической принадлежности, красив и целостен, если способен понять окружающий мир, его гармонию, себя в этом мире.

Мысли Абая Кунанбаева являются бесценным источником педагогического знания. Анализируя его наследие, надо отметить, что в центре его внимания был процесс социализации личности, в котором наблюдал, как «человек познает мир». В то же время он и сам стремился к систематическому усвоению общечеловеческих ценностей [1, 68-69].

Установление издревле позитивных взаимосвязей казахского народа с другими этносами, обмен духовными ценностями – не редкость в истории взаимоотношений казахов с другими народами. На пути казахского кочевья пересекалось развитие различных культур Европы и Азии. Пересечение путей – очень удобный наблюдательный пункт, чтобы изучать жизнь различных народов и культур. [5, 521] Именно это обстоятельство, возможно, и способствовало развитию у казахского народа созерцательности и породило не одно поколение мыслителей, ученых.

Историко-педагогические идеи прошлого представляли собой важные исходные положения, утверждавшие, что человек принад-

лежит всегда к определенной нации, обществу, культурной традиции, исторической эпохе, то есть человек всегда был и остается представителем определенного этносоциума [6, 22].

При этом он должен взаимодействовать на толерантном уровне с людьми другой национальности, религии, имеющими свои мнения, взгляды, носителями другой культуры.

Педагогические взгляды Ч. Валиханова, Ы. Алтынсарина, А. Кунанбаева сыграли положительную роль в истории развития образования, во многом они и поныне не утратили своего значения. Их учение представляет собой целостную оригинальную педагогическую систему, в которой нашли отражение многие педагогические проблемы, одна из которых – проблема саморазвития студентов педагогических вузов в поликультурном образовательном пространстве.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Кабылбекова З.Б. Воспитание поликультурной личности студента как педагогическая реальность: Дисс. ... канд. пед. наук. – Тараз, 2000.
- 2 Валиханов Ч. Записки о судебной реформе: Собр. соч. / Вступ. статья А.Х. Маргулана. – М., 1986. – С. 318-343.
- 3 Эфиров А.Ф. Ибрай Алтынсарин. Жизнь и педагогическая деятельность. – Алма-Ата, 1949. – С. 32.
- 4 Ильминский Н. Воспоминания об И. А. Алтынсарине. – Каз., 1891. – С. 247.
- 5 Узакбаева С. А., Жургенова Г. Казахская культура как часть мировой цивилизации // Материалы международной научной конференции «Казахская цивилизация в контексте мирового исторического процесса», 7-8 июля, Алматы, 2003 г.
- 6 Абсатова М.А. Теоретико-методологические основы формирования поликультурной компетентности старшеклассников: Автореф. дисс. ... доктора пед. наук. – Алматы, 2009.

Түйін

Баяндамада А. Құнанбаевтың, Ы. Алтынсариннің, Ш. Уалихановтың педагогикалық көзқарастары талданады. Педагогикалық жоғары оқу орындары студенттерінің толеранттылық өзара әрекеттестіктерінің даму мәселесі генезисіндегі қазақ ағартушылары мұраларының рөлі анықталады.

Conclusion

This article analyzes the pedagogical views of Ch.Valikhanov, N. Altynsarin, A. Kunanbayev. The role of Kazakh enlightenments is defining in the problem's genesis of the development tolerant interaction of the pedagogical universities students.